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**Борьба за «атмосферу» мест: урбанистические медиа в социальном конструировании комфортной городской среды**

В сообщении на материале екатеринбургских урбан-медиа, представляющих городские сообщества, рассматривается их роль в социальном конструировании городского пространства. Теоретико-методологическим основанием анализа служат идеи А. Лефевра, М. де Серто и Сеты М. Лоу о значении символического измерения городской среды и роли нарративов в производстве пространства.
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Принципиальная особенность развертывающегося с середины 2010‑х гг. этапа российской урбанизации состоит в том, что движение сверху, включение государственной программы преобразования городов было встречено осмысленным и самоорганизующимся движением снизу. Благодаря цифровым технологиям низовое урбанистическое движение обрело возможности эффективной самоорганизации, публичности и влияния [4]. Поэтому закономерно, что интегрирующим началом и инструментом действия движения стали урбан-медиа. Этот комплекс сайтов многочисленных городских сообществ, объединяющихся вокруг конструктивных проектов преобразования и сохранения городской среды, представляет важный феномен российского медиапространства и фактор развития городской жизни.

Отношения урбанистических движений «сверху» и «снизу» нередко конфликтны, поэтому в контексте реализации национального проекта «Жилье и городская среда» важен их анализ и поиск путей конструктивного взаимодействия. Одной из важных точек расхождения дискурсов власти и городского активизма оказывается существенно разное понимание ими «комфортной городской среды» – этого ключевого концепта современной городской политики, закрепленного национальным проектом.

В преобладающе технократическом понимании городскую среду комфортной делает рациональная организация, предусмотрительно подобранный набор инженерных решений, обеспечивающих доступность мест и удобство их использования. Однако конфликты городских сообшеств и инстанций власти вокруг вопросов развития города показывает, что этого бывает недостаточно. Красноречивое тому свидетельство, к примеру, борьба екатеринбуржцев против сноса недостроенной телевизионной башни в 2018 г. [1]. На ее месте было решено построить ледовый дворец, парк, подарив тем самым горожанам комфортное общественное пространство. Однако рациональный план власти и бизнеса встретил сопротивление. Казалось бы, вопреки здравому смыслу горожане выступили против. За что они боролись, защищая действительно руинированый и представляющий опасность объект? За свое представление о комфорте, которое помимо инженерии пространства включает воспоминания, истории и легенды, – все то невесомое, что в медийном дискурсе сегодня называется «атмосферой».

Случай екатеринбургской башни, как и многие другие столкновения движений урбанизма «сверху» и «снизу», подтверждает актуальность и эвристический потенциал идей А. Лефевра и М. де Серто о значимости символического аспекта городской среды в производстве пространства [2; 5]. «Жить, – формулировал Серто, – значит нарративизировать», то есть производить и хранить истории, в которые упакована наша личная и коллективная память. [5: 143] Поэтому место для становится не просто технически комфортным, но и по-человечески уютным, когда оно окружено атмосферой воспоминаний, коллективных и личных, когда оно нарративизировано. Иными словами, ощущение комфорта места предполагает атмосферу. В борьбе за ее сохранение, а не в сопротивлении переменам, в частности, заключается мотив и смысл движения тех же градозащитников.

Опираясь на подход Сеты М. Лоу, актуальный смысл нового городского активизма и урбан-медиа, интегрирующих активистские движения, можно определить как «социальное конструирование пространства», которое предполагает, в частности, опору на «механизмы памяти» [3: 170]. Эту работу урбан-медиа ведут через инициирование, пробуждение и рассеивание городских нарративов, личных и коллективных. Накопленный ими ценный опыт пробуждения нарративных ресурсов города необходимо учитывать в гуманитарном углублении понятия комфортной городской среды. И важность «атмосферы», как представляется, все более осознается в производстве и дизайне городского пространства.
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