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**Изображение Петербурга в ранних иллюстрированных периодических изданиях: декор или информационный жанр?**

Исследование посвящено изучению роли и информационной функции иллюстрации в СМИ; в нем рассматриваются и сравниваются тексты и изображения в ранних российских иллюстрированных печатных периодических изданиях.
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Иллюстрация – это самостоятельная визуальная информация или только сопровождение текста?

Осмелимся предположить, что большинство специалистов, сталкивавшихся этим с вопросом, замечали дихотомию: с одной стороны, изображение давно признано самостоятельной формой, а с другой – мы всё равно отодвигаем его на второй план: воспринимать иллюстрацию как главный элемент текста не принято. Пытаясь разобраться в этом феномене, мы решили исследовать вопрос с самых истоков. Для этого обратимся к первым российским иллюстрированным изданиям.

Как отмечает Е. И. Жерихина, «уже с 1851 г. В. Ф. Тимм в своем “Русском художественном листке”, первом периодическом иллюстрированном издании, начал публиковать изображения важнейших событий» [1: 5] – и уже тут возникает сложность. Безусловно, «Русский художественный листок» – ранний пример иллюстрированного издания, но первый ли?

В статье А. И. Тощева сказано: «Третий петербургский выпуск “Ведомостей” от 28 июня 1711 г. имел необычный вид […]: название города вынесено вверх 1-й страницы, ниже размещена мини-гравюра (размер 60x79 мм). Изображение аллегорично: над Невой и строящимися по ее берегам Петербургом парит Меркурий, трубя в рожок, то ли оповещая, то ли призывая» [4: 12]. Встает вопрос о корректности отнесения этого раннего издания к иллюстрированным. Чтобы убедительно разобраться в этом, рассмотрим для начала «Русский художественный листок».

Издание состояло из нескольких газетных листов: обложки, титула с выходными данными, двух (иногда 4-6) текстовых полос и большой линогравюрой на отдельном листе, выполненной самим редактором. В первом номере в статье «От издателя» редактор описывает предпосылки издания: «Художества, во всех своих отраслях, приняли в России, в течение последних двадцати пяти лет, самое благоприятное направление <…> чему несомненным доказательством служит заведение специальных эстампных и скульптурных магазинов в обоих столицах и некоторых городах Империи. <…> Но все художественные произведения, которыми наполнены магазины, почти исключительно привозятся из чужих краев… Русское остается почти в совершенном забвении. Между тем Россия изобилует и чудесами природы, и изящными памятниками, и отличными произведениями художеств…. Во исполнение этой мысли, художник В. Тимм вознамерился, с Высочайшего соизволения, издавать с наступающего 1851 года Русский Художественный Листок» [3].

С первого же номера, темой которого стало «Открытие Благовещенского моста», Василий Тимм убедительно воплощает свою концепцию. Показательным оказывается сравнение статьи и гравюры в номере. Материал принадлежит перу Николая Греча и его можно отнести к очерку. В нем очень немного фактов, а автор скорее апеллирует к общеизвестным данным и как будто старается завуалировать некоторую информацию, например, о том, что Петр I был противником мостов. Греч ссылается на ранние проекты, но даже не упоминает имя Кулибина — автора проекта моста через Неву 1776 г. Из фактических данных Греч упоминает только день закладки моста и перечисляет высоких гостей, присутствовавших на открытии.

На этом фоне удивляет, насколько более точным и фактологическим является рисунок Василия Тимма, на котором можно рассмотреть и сам мост, и толпы людей на набережной, льду и балконе здания. Люди изображены очень точно и можно разглядеть почти каждого персонажа.  
Таким образом, изображение являет собой журналистское произведение – гораздо более информативное, чем привычный в то время очерк о том же событии. Очень похожую ситуацию можно встретить и в № 32 за 1851 г., где в материале Николая Греча мы видим скорее размышление о роли Павла I в истории России, а на гравюре Тимма изображено открытие памятника в Гатчине – не только точное, но даже в некотором роде и провидческое.

За 1851 г. Василий Тимм публикует 11 гравюр, посвященных Петербургу, и на всех присутствуют люди и конкретные события, что позволяет применить к ним термин «изорепортаж» [2: 23]. Можно сделать вывод, что уже в ранних иллюстрированных изданиях информационная нагрузка в значительной степени переходит с текста на изображение.
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