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**Графический роман как современный меморативный объект коренного народа**

В работе рассматривается конфигурация современного меморативного объекта, транслирующего культурно-исторические сведения о народности. Материалом исследования является цикл графических романов «Время ворона». Предлагается использование нарративного анализа и контент-анализа для выявления репрезентации мифологических нарративов.
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Современное общество существует в условиях активного развития интернет-пространства, где технология Web 2.0 позволяет пользователям быть одновременно потребителями и создателями контента. Однако процесс ремедиации цифровых публикаций, включающий множественные «репосты» и модификации, приводит к унификации пользователей и обезличиванию информации. Проблема особенно актуальна для коренных малочисленных народов, чья культурная идентичность может быть утрачена в цифровую эпоху [1]. Молодое поколение аборигенов всё чаще обращается к интернету, а не к традиционным источникам знаний, что подчеркивает необходимость коренных народов в создании цифрового контента, передающего культурно-исторические сведения об общности.

В рамках исследования был проведён нарративный анализ классических мифов ительменов – коренного народа Камчатки – и контент-анализ цикла графических романов «Время ворона» как меморативного объекта. Использовался междисциплинарный подход memory studies, изучающий коллективную память как ресурс передачи культурно-исторической информации. В работе рассмотрены основные теории коллективной памяти: М. Хальбвакса («социальные рамки памяти»), Я. и А. Ассманн (культурная и коммуникативная память), А. Варбурга, Ки Ванга, Кинфан Сонга (внелингвистические меморативные объекты) [2], Дж. Верча (глубинная память), Р. Коллингвуда и А. Дандес (мифы и легенды как нарративы памяти).

Нарративный анализ мифов ительменов проводился по схеме «простого нарратива» за авторством Т. Тереховой, где ключевым элементом является «событие», структурирующее хаотичные события прошлого в упорядоченную культурную форму [1]. В результате анализа мифов было выявлено, что «события» содержат смысловые «ядра» нарративов: информационно-бытовое, социальное взаимодействие, эмоциональный компонент и сатирическое/этическое противопоставление.

Контент-анализ графического романа «Время ворона» показал репрезентацию мифологических нарративов ительменов. Образ бога-ворона Кутха, представленный как магическая сущность, отсылает к мифологическому канону, где божество способно воскрешать мёртвых. Это соответствует мифическому толкованию смерти у ительменов, где конец жизни считался почётной возможностью служить Кутху. В сюжете прослеживаются репрезентации мифов «О заточении гамулов Кутхом», о противостоянии отца с сыном Эмемкутом. Возрождение светлого начала Кутха в сюжете графических романов отсылает к прототипу Эмемкута, который в мифах часто отчитывал отца за хитрые проделки.

Авторы романа также используют внелингвистические меморативные элементы, такие как традиционные символы солнца и ритуалы с бубном, что соответствует теоретическим воззрениям Ки Ванга и Кинфан Сонга. Лингвистические структуры обращения к божеству написаны на ительменском языке, что подчеркивает культурную аутентичность [3].

Таким образом, графический роман «Время ворона» является современным меморативным объектом, репрезентирующим мифологические нарративы ительменов. Согласно М. Хальбваксу, образ предков претерпел изменения в силу модернизации форм кодирования памяти, но, в рамках теории А. Ассманн, культурный контекст позволяет расшифровать исторические сведения об общности включённому в него индивиду.
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