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**Коды исторической памяти медийного пространства-времени**

Рассматривается вопрос о придании смыслов исторической памяти медийному пространству-времени, выделении кодов медиапамяти за счет ее локализации. При этом учитывается особый характер исторической памяти, придаваемый ей образование «второй реальности» социума.
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Культурные коды общества инкорпорированы его исторической памятью. При этом сама по себе историческая память открывается культурным кодом, представленном в виде уникального ключа к духовной жизни социума. Даже исторические даты – скажем, 9 или 8 мая 1945 г. – выступают ключом к разным граням памяти народа, разным – российской или западной – интерпретациям исторических фактов. И эти коды не столько сосуществуют рядом, сколько открывают разные культурные и политические сущности. Культурные коды поддерживают устойчивость представлений о прошлом, и это прошлое во всей полноте его проявления «шлифуется» в культурной жизни общества до превращения в образ/символ минувшего.

Культурные коды являются непосредственным порождением исторической памяти, тем самым в принципе опровергается односторонний взгляд на историческую память в качестве конструкта, формируемого исключительно по замыслам идеологов. Взгляд на историческую память только в политическом спектре ее бытия давно преодолен. Поначалу вопрос ставился о коллективной памяти (М. Хальбвакс), позднее – культурной (Я. Ассман), наконец – об исторической памяти. Однако история вопроса еще древнее, память всегда неразрывна с исторической наукой. В настоящее время феномен разделился на традиционно воспринимаемую память как неотъемлемое свойство исторического знания и коллективную память о прошлом как свойство общественного сознания. Тогда возникает вопрос, что изучается в одном случае, а что – в другом. А. Дж. Тойнби утверждал, что «подлинный предмет Истории – жизнь общества, взятая как во внутренних, так и во внешних ее аспектах» [3: 45]. С исторической памятью сложнее, так как ее предмет находится за пределами научного знания, что препятствует познанию жизни общества через ее призму. Ф. Анкерсмит вообще считает, что изучать следует исторический опыт, тогда как раскрытие исторической памяти – удел публицистов. Такой подход не оставляет ученому места для эмоций, поскольку историческая память – воспоминание народа и его душа – нуждается в изучении ее эмоциональной составляющей: где нет общего воспоминания, там нет идентичности социума, и целое рассыпется на атомы.

Безусловно, историческая память актуализируется ситуацией времени, в сознании общества намеренно / непреднамеренно фокусируется на локальных участках коллективной памяти, закрепляемой современными медиа, причем определяющее их влияние «на культуру, коммуникацию, социальные отношения позволяет говорить о складывании особого механизма создания, воспроизводства, хранения и забвения коллективно-разделяемых представлений о прошлом – медиапамяти» [1: 75].

Медиапамять находит свое воплощение в пространстве «второй реальности», которое обладает особым человеческим смыслом и рассматривается во всех медийных «аспектах пространственно-временн**ы**х представлений, их роли, места в человеческой жизни и деятельности», а также «внутреннего времени общественной жизни» [4: 387]. Статус события в пространстве-времени «второй природы» определен исторически, образуя социальное пространство разума – прошлого и настоящего. Социально обусловленное бытие предстает в двух аспектах – пространство времени и время пространства. Медийное время выступает как пространство взаимодействия людей в их придании смыслов актуальному прошлому, настоящему, будущему. Исторический опыт вмещает в себя, и совмещает в себе, совокупности и фрагменты состоявшегося и тем самым продлевается в будущее. «В концепции культурной памяти зафиксирована непременная топологичность наших воспоминаний и самого пространства памяти» [2: 174]. Оболочка процесса – медийная среда. Медиа и память трансформируют друг друга, а само их взаимодействие происходит на базе культуры. Локус медийного пространства-времени исторической памяти формируется субъектами действия – акторами медиа, организующими то или иное актуальное для общественного сознания пространство памяти, несущее в себе черты сходства с общественно-политической ситуацией современности.
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