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**Украинские СМИ как инструмент формирования русофобии**

Рассматривается роль украинских медиа в обострении геополитического конфликта между странами коллективного Запада и Россией. Медийная деятельность журналистов, ученых и общественных организаций, финансируемых Западом, усиливает напряжённость в отношениях Украины и России, способствует общественной поддержке на Украине военного конфликта.
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В информационном противостоянии России с Западом особое место занимает украинская журналистика, ставшая ареной трансляции идей русофобии.

Среди факторов, способствовавших развитию данной тенденции, возможно выделить распространение идей бандеровского нацизма, проявившихся в 30-40 гг. XX в., а также культурно-исторические особенности украинской журналистики.

Изучая информационное противостояние Украины и России, российские ученые обращают внимание на агрессию, проявляемую по отношению к России со стороны украинских СМИ. М. В. Мурюкина акцентирует внимание на технологиях, которые используются для усиления агрессии во взаимоотношениях стран и роль СМИ в этом вопросе — фрейминге, демонизации президента РФ [3]. В исследовании Д. В. Соколова очерчены основные русофобские идеи, внедряемые на Украине проамериканскими силами, в том числе посредством медиа [4]. Среди украинских исследований антироссийский пафос демонстрирует монография М. Житарюка [1], осмысляющего украинскую модель журналистики.

Россия, согласно исследованиям украинских ученых, препятствовала полноценному развитию украинской культуры и журналистики, поэтому после обретения Украиной независимости журналистике пришлось преодолевать тоталитаризм и с трудом встраиваться в новый мир, где доминируют западные ценности. С 90-х гг. ХХ в. в украинском медийном поле регулярно предпринимались попытки обвинения России в уничтожении украинской национальной элиты и чувства национальной идентичности, подмене понимания братского единства белорусов, русских и украинцев интернационализмом, формировании нового безнационального человека, слепо выполняющего «московские имперские посягательства» [2: 226].

Украинские медиа в свою очередь поддерживали распространение таких идей, чему способствовала украинская медиакритика. Одной из причин активного развития медиакритики на Украине является курс, взятый Украиной в 1990-е гг. сразу после провозглашения независимости: поддержка открытости информационного пространства, а также политического разнообразия и конкуренции, ориентации на европейские стандарты в медийной сфере, в результате чего последовал выход в свет значительного количества критико-журналистских работ.

Происходившая в то время информационная экспансия в украинское медиаполе других государств вызвала возмущение общественных деятелей и журналистов исключительно в контексте присутствия в нем России, а не других государств: в украинских медиа звучала критика в адрес украинского руководства, провозглашавшего многовекторность и европейскую ориентацию и тяготевшего к Москве из-за выгодных экономических связей. Влияние США и ЕС в политическом дискурсе Украины воспринималось положительно. Звучала критика в адрес самой Украины за ее недостаточные усилия соответствовать европейским стандартам.

Немаловажную роль в создании антироссийских информационных потоков сыграли медиакритические проекты – «Детектор медиа», «МедiаКритика», MediaSapiens, Media Lab. При западной поддержке их деятельность была представлена как выполнение социальной миссии журналистики, помощь в формировании общественного мнения в демократическом русле.

Значительная часть материалов медиакритиков была посвящена исследованию вреда, наносимого Россией Украине, ориентирующейся на европейские стандарты качества жизни. Обосновывалась принадлежность Украины к европейской цивилизационной модели, в то время как Россия была представлена как Восточная (Православная) архаичная цивилизация, в которой доминирует коллективизм и своеволие правителя, в отличие от европейской цивилизации, в которой важна свобода личности и верховенство закона [5]. Украина представлялась ментально более близкой к Европе, в то время как Россия продолжала видеть в ней свой «обломок», а в пропагандисткой деятельности работала системно и на перспективу.

Популяризация идей русофобского содержания в украинском медиаполе происходит с помощью журналисткой и медиакритической деятельности, поддерживаемой политиками стран коллективного Запада. Умело манипулируя «научными» идеями о различной цивилизационной принадлежности Украины и России, интерпретируя исторические факты об «угнетении» Украины тоталитарной Россией, украинские медиа способствуют обострению отношений между государствами.
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