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**Деглобализация социального конструктивизма медиа глобального Юга**

Рассматриваются причины возникновения деглобализации, объясняется ее проявление в социальном конструктивизме медиа глобального Юга. Делается вывод о том, что деглобализация социального конструктивизма медиа является необходимой для защиты от деструктивного информационного воздействия.
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До недавнего времени в качестве основной интегральной тенденции мирового развития выступала глобализация, проявляющаяся, в том числе, в унификации социальной конструктов, через медиа распространялась универсальная популярная культура по всему миру, создавая «глобальную деревню», разделяющую одни и те же ориентированные на потребителя продукты.

В настоящее время стало очевидно, что такая гелиоцентрическая система и, соответственно, культурная экспансия в современных международных отношениях не могут существовать. Более того, Москва и Пекин разделяют точку зрения о несправедливости, иррациональности и несовершенствах нынешнего международного порядка [2].

Возникновение новых объединений (ШОС, БРИКС), инициатив и концепций (китайская инициатива «Один пояс, один путь», российская концепция Большого евразийского партнерства), период пандемии COVID, увеличение региональной и глобальной конфликтности, расширение БРИКС, обеспокоенность стран глобального Юга влиянием американского доллара на национальные экономики, появление новых значимых центров производства медиаконтента в странах глобального Юга, рост экономик и политического влияния стран глобального Юга в совокупности привели к деглобализации социального конструктивизма медиа глобального Юга, когда акцент в моделируемом медиа социальном мире смещается в сторону пестования национальных особенностей.

С одной стороны имеет место стремительный технологический прогресс, обусловливающий развитие медиасферы, выражающееся в ускорении процессов производства, распределения и потребления медиапродукта. С другой стороны, наблюдаются попытки стран ограничить доступ к медиаресурсам.

Так, например, в Китайской Народной Республике функционирует уникальный проект информационной безопасности, известный как «Золотой щит». Задача этой системы – ограничение доступа к интернет-ресурсам, содержащим нежелательную информацию, при этом она включает в себя инструменты для борьбы с вредоносным программным обеспечением, технологии идентификации по лицу и механизмы подтверждения личности пользователей. В КНР не функционируют популярные сервисы, такие как WhatsApp\*, Instagram\* и Facebook\* (принадлежат компании Meta, признанной экстремистской, деятельность компании запрещена на территории Российской Федерации) и Google, однако существуют их местные аналоги, предоставляющие схожие возможности. Кроме того, в Китае недоступны некоторые американские киноленты и иностранные новостные издания, включая The New York Times, The Independent, Bloomberg и Reuters.

В Индии в рамках законодательства, регулирующего информационные технологии, осуществляется мониторинг агрессивного поведения и соблюдения авторских прав в сети Интернет. Система NETRA выполняет функции фильтрации и защиты, в частности, в оборонном секторе. Она анализирует в режиме реального времени голосовые и текстовые сообщения, публикации в сети X, а также электронную корреспонденцию. В частности, Индия запретила использовать более 50 приложений, включая TikTok [1].

Перечисленные факты медиаизоляции также являются причиной возникновения деглобализации в рассматриваемом контексте. Совершенно очевидно, что медиа в современных условиях часто являются дешевым и опасных оружием, искажающим смысловые миры населения отдельных стран (социальные конструкты), сохранить и укрепить которые возможно, в частности, через деглобализацию медиа, которая сейчас имеет место.
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