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**Глобальная Азия в мировом сетевом пространстве**

Рассматривается вопрос о сетевых факторах устойчивости легитимного и политического порядка в Центральной Азии. Определяются основные механизмы контроля над сетевыми СМИ и влияния этого институционального порядка на процесс легитимации публичной политики в национальных государствах, находящихся в условиях жесткой внутренней и внешней борьбы.
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 Динамика политических процессов среднеазиатских стран существенно изменилась по сравнению с тем, что можно было наблюдать в начале 1990-х гг. Изменение подобного рода касается не только политической, военной, экономической сферы, но и коммуникационной составляющей политических процессов национальных государств. Процесс подобной трансформации сопровождается формированием сетевых механизмов манипулирования, которые могут оказаться важным инструментом воздействия на национальные государства. Они могут оказаться фактором, как стабилизации, так и дестабилизации ситуации в регионе, как это было наблюдать на примере серий цветных революций в условиях Кыргызстана [4].

Опыт стран Центральной Азии также показывает, что сетевые СМИ «способны превратить неинформированных безразличных граждан в информированных и активных киберграждан» [1], степень отношений с которыми во многом определяет уровень легитимного политического порядка. Они становятся тем пространством, где непрофессиональные журналисты могут стать профессиональными и полноправными участниками политического дискурса. Созданный ими интернет-контент определяет границу взаимодействия между властью и обществом, а также алгоритм действий сетевого сообщества [3].

 В то же время цифровизация института журналистики актуализировала еще и вопрос о разработке таких механизмов контроля над сетевыми и глобальными СМИ, которые обеспечивали бы легитимацию местных властей, как в стране, так и на мировой арене. Данный фактор заставляет руководство национальных государств создавать благоприятные условия для обеспечения легитимации своих действий, что проявляется в наличии горизонтальных и вертикальных методов контроля над медийными ресурсами.

 В этом контексте можно подчеркнуть, что сегодня политический курс стран региона во многом определяется наличием таких организованных массовых медиапотоков, которые, с одной стороны, выступают важным фактором сохранения устойчивости легитимного порядка, с другой – инструментом для создания формата поведения, как сторонников, так и противников местной политической элиты. Предлагаемые ими методы контроля над сетевым пространством сочетают в себе принципы авторитарной модели журналистики, что в определенной степени делает информационное пространство региона непредсказуемым и неустойчивым. Каждая из этих стран также предлагает собственный набор методов информационно-идеологического воздействия на участников сетевого пространства. Совокупность этих моделей становится залогом успешного функционирования политического режима цензуры и контроля в контексте определения позиции национальных государств в глобальном пространстве.

Отправным концептуальным основанием данного исследования является научное представление о том, что в условиях глобального противостояния определяющим фактором в национальных государствах становится обоснованность политики действующих режимов, сочетающих в себе признаки авторитарного и тоталитарного правления. Решение этой проблемы требует наличия такой медийной стратегии, которая имеет в качестве своей принципиальной базы горизонтальные и вертикальные механизмы контроля. Ее устойчивость также зависит от «агентурного круга “выигрышной” коалиции, куда входят как представители спецслужб, так и осведомители и лица, работающие под прикрытием в различных государственных структурах, осуществляющих функции внутреннего и профилактического контроля» [2].

Наличие целого спектра механизмов контроля над сетевыми СМИ позволяет сохранить достаточное политическое пространство для реализации сетевой легитимации и сохранения сетевого легитимного порядка в национальных государствах. В контексте подобной интерпретации можно констатировать, что действующую здесь сетевую модель политического взаимодействия можно рассматривать не только как результат государственной политики этих стран в области СМИ, но и как следствие информационно-идеологического противостояния участников нового глобального сетевого пространства.

Литература.

1. Быков И. А. Сетевая политическая коммуникация в условиях трансформации общества: дис. … д-ра полит. наук. СПб., 2016.

2. Соловьев А. И. Агенты и механизмы политического господства, или как правит «выигрышная» коалиция // Полис. Политические исследования. 2024. № 2. С. 96–117.

3. Соловьев А. И. Политическая повестка правительства, или Зачем государству общество // Полис. Политические исследования. 2019. № 4. С. 8–25.

4. Chris E. Information manipulation, coordination and regime change // Review of Economic Studies. 2013. No. 80. P. 1422–1458.