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**Конструктивные практики использования дипфейков в современных медиа**

В последние годы технология создания дипфейков получила широкое распространение, вызывая дебаты о морально-этических аспектах ее применения. Однако помимо потенциальных угроз дипфейки могут привнести значительные преимущества в медийную практику. В данной статье рассматриваются конструктивные практики использования дипфейков в современных медиа.
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В современный медиадискурс понятие дипфейка вошло исключительно как отрицательное явление: «дипфейк-угроза» [1], «дипфейк как правовая проблема» [2], «дипфейк как информационное оружие» [3] и пр.
Вместе с тем полагаем, что в условиях тотального распространения технологий искусственного интеллекта, сфера применения дипфейков может рассматриваться не только с позиции деструкции, но и в контексте ее конструктивных практик. Оценивание же технологии как опасной и разрушительной только с учетом ее использования человеком для достижения целей дискредитации, подрыва чести и достоинства, шантажа и других неправомерных действий – односторонний и неперспективный подход.

Технологии, позволяющие создавать «нереальные» видео, где лица и голоса людей изменяются или заменяются полностью, стали важной частью медийного ландшафта. Использование подобного контента в контексте дезинформации вызывает общественные опасения, однако стоит обратить внимание на их конструктивные аспекты, которые могут оказать позитивное влияние на различные области, в частности, образование, медиа, сохранение культурного наследия и индустрию развлечения.

Положительные аспекты применения дипфейков в журналистике могут включать возможности для создания более увлекательного контента. Например, использование дипфейков может помочь в визуализации событий, которые невозможно запечатлеть на видео, или в создании «интервью» с историческими фигурами. Это подходит для образовательных программ и документалистики, где важно передать информацию в доступной и интересной форме. Также дипфейки могут стать инструментом для создания сатирического контента, который может оспаривать и подвергать сомнению публичные фигуры, что также является частью журналистского освещения.

В ряду примеров позитивной реализации данной технологии можно назвать реконструкцию исторических событий с помощью технологий искусственного интеллекта − «оживление» исторических фотографических снимков. Технология AI позволяет реконструировать лица людей, изображенных на старых снимках, создавая выразительные образы. Это может быть использовано в образовательных целях, чтобы привлечь внимание аудитории медиа к истории, а также в выставках и музейных экспозициях, позволяя зрителям увидеть, как выглядели исторические персонажи в движении. Реконструкция может помочь в создании более увлекательного и захватывающего контента, что делает изучение истории более интерактивным.

Одним из интересных примеров применения нейросетей в журналистике является материал «Нейросеть “оживила” фото старого Белгорода. Вышло местами тепло, местами − смешно» белгородского издания «Бел.Ру». С помощью нейросети Luma журналисты «оживили» старые фотографии, превратив их в короткие видеоролики. Журналисты решили проверить возможности нейросети, взяв для эксперимента исторические снимки Белгорода, которые были собраны из частных коллекций, интернет-архивов, включая сайт doguran.ru, на котором размещен фотоархив коллекционера А. Н. Крупенкова, и других источников.

Этот эксперимент, как позиционировали его авторы материала, показал как преимущества, так и ограничения использования искусственного интеллекта в журналистике. Воссозданные видеоролики местами передали атмосферу старого города, вызывая теплые чувства ностальгии. Например, оживленные снимки Площади Революции 1960-х гг., улиц освобожденного Белгорода 1943 г., а также виды на кинотеатр «Победа» и проспект Ватутина 1970-1980-х гг.

Однако нейросеть продемонстрировала и свои недостатки: на видео люди «появляются» из воздуха, технология испытывала трудности с распознаванием кириллицы, пешеходы внезапно меняют направления движения, а «достраиваемые» на снимках вымышленные персонажи часто похожи не на горожан реконструируемого периода, а на американских киногероев 1950-х гг. Тем не менее, такие эксперименты подчеркивают потенциал AI для оживления исторического материала и привлечения внимания аудитории к местной истории.
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