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**Генеративные нейросети: навыки и установки будущих журналистов и коммуникаторов (опыт ННГУ)**

В тезисах представлено исследование опыта применения генеративных нейросетей студентами медианаправлений ИФИЖ ННГУ. Опрос выявил, что освоение ИИ-навыков происходит преимущественно в процессе обучения в вузе. Опыт в ИИ студенты считают конкурентным преимуществом при трудоустройстве, хотя и не ключевым. Инициатива в применении ИИ на практике и в работе чаще исходит от самих студентов.
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Несмотря на доступность целого ряда нейросетей для генерации контента разного типа на сегодняшний день у работодателей в медиа пока не существует единого запроса на линейку ИИ-компетенций [1], хотя вузы уже стремительно наращивают количество модулей данной направленности [2]. Однако редко предметом исследования становятся умения будущих специалистов работать с генеративными технологиями и применять их во время практик или работы по специальности [3].

Мы провели опрос студентов Института филологии и журналистики ННГУ («Журналистика» и «Реклама и СО», N=255) об их опыте применения генеративных нейросетей для профессиональных задач. На данном этапе студенты приобретают опыт работы с генеративными нейросетями именно во время учебы в вузе. Если на 1-м курсе 80% студентов обычно недовольны результатами своей работы с нейросетями и только 15% респондентов результат чаще устраивает, к старшим курсам это соотношение меняется соответственно на 62% «недовольных» и уже 35% «довольных».

В открытом вопросе о недостатках сгенерированных текстов первокурсники предлагали варианты: много «воды», мало конкретных фактов, многословие и др. Второкурсниками были добавлены варианты: фактические ошибки, канцеляризмы и др. Старшие курсы дополнили картину: банальные метафоры, неверный выбор синонимов, дублирование начальной и конечной мысли и др. Большая часть этих признаков исправляются коррекцией промпта, однако даже базовые знания таких маркеров, установка проверять и редактировать сгенерированный контент является ключевым условием использования нейросетей в профессиональной деятельности.

Блок вопросов был связан с применением студентами нейросетей во время практики или работы в медиасфере. Если на 1-м курсе только 14% более или менее регулярно использовали нейросети для профессиональных задач, на втором и старших курсах эта доля возрастает до 31–38%. Доля тех, кто не пользовался нейросетями для профессиональных задач, при этом сокращается: с 56% на 1 курсе до 29% на старших. Как правило, инициатива применять нейросети исходит от самих студентов, а не от их руководителей в организации. Студенты в 1,5–2 раза чаще применяют нейросети без согласования с руководителями, чем при их одобрении.

Показательно, что студенты считают нейросетевые навыки конкурентным преимуществом в индустрии, хоть пока и не ключевым. Самым популярным стал ответ, что ИИ-навыки являются лишь желательными, но не играют решающей роли при трудоустройстве в медиа: от 48,5% на 1-м курсе до 56% и 60% на втором и старших курсах. С возрастом растет и доля тех, кто считает именно нейросетевые навыки ключевыми на рынке труда: от 25% на 1-м курсе до 32% на старших. Доля тех, кто считает главными другие профессиональные качества, заметно падает с возрастом: от 25% на 1-м курсе до 7% на старших.

Заметна неуверенность студентов в оценке этической допустимости различных видов работы с нейросетями в медиапроектах. Например, одинаковый относительно невысокий результат получили два этичных варианта: «генерация идей для публикации» и «генерация изображений для публикации» – от 41% на 1-м курсе до 60% на старших. При этом генерировать «авторский» текст для публикации без последующего редактирования, что этически сомнительно, готовы от 9% на 1-м курсе до 7% на старших.

При ответе на вопрос о ИИ-навыках, которых вам не хватает, на всех курсах наиболее популярным был ответ о нехватке технической информации, возможностях сервисов (от 48 до 56%). Неожиданно среди популярных оказался ответ о нехватке умения создавать видео (от 22% до 39%). На всех курсах студенты признают сложности самостоятельного освоения нейросетевых навыков и «голосуют» за изучение этого аспекта в вузе (от 47% до 67%).

Таким образом, освоение нейросетей студентами и их применение для профессиональных задач не является интуитивным навыком и пока вызывает сложности у студентов. Пока этот навык обретается именно в период учебы в вузе и закрепляется в практической профессиональной деятельности.
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