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**Медиапространство, цифровое пространство, правовое пространство…**

Рассматривается современное понимание пространства в контексте цифровой трансформации. Содержание правоотношений не меняется со времен римского права, но существенно изменилось их материальное основание в той степени, в которой фактическое поведение людей технологизировалось и трансформировалось в соответствии с закономерностями функционирования современной техносферы как важной и неотъемлемой части окружающей человека среды.
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Жизнедеятельность человека, экономическая деятельность и правоотношения в настоящее время носят гибридный характер и опосредованы компьютерной техникой.

Цифровая трансформация носит глобальный и всеобъемлющий характер, однако её главное содержание – это то, что единая среда обитания человека, определяющая гражданский оборот, чаще всего обозначаемая как реальность, теперь включает и информационно-технологическую или цифровую сферу. Жизнедеятельность человека, экономическая деятельность и правоотношения в настоящее время носят гибридный характер и опосредованы компьютерной техникой.

В силу специфики современного понимания пространства сеть Интернет, которую можно называть цифровой средой, киберпространством, виртуальным пространством, электропространством [3], экосистемой и т.д., становится цифровым компонентом общей среды обитания человека, поскольку понятие материальных благ, лежащее в основе современных научных представлений об экономическом и гражданском обороте, сейчас должно пониматься не в грубо материальном смысле, но обязательно учитывать информационно-цифровой компонент, поскольку ни создание промышленной и потребительской продукции, ни логистика, ни сфера распределения, не способны сколько либо эффективно обеспечивать запросы экономического оборота без цифровых информационных технологий. Тем более что огромное количество потребляемых современным человеком благ находится в цифровой форме. Это, например, медийные цифровые продукты, цифровые финансовые активы, услуги навигации, заказов и покупок через интернет-сервисы и маркетплейсы.

В таких условиях можно сделать однозначный вывод, что итогом процесса цифровой трансформации станет дальнейшее взаимопроникновение цифровой и материальной среды, создание интегрированного, гибридного цифрового пространства, диктующего собственные правила поведения, которые нуждаются в правовом оформлении.

Термин «киберпространство», однако, не охватывает всю полноту вещей, свойств и отношений в среде Интернет, поскольку закрепился в научной фантастике и приобрёл соответствующие коннотации, однако он широко применяется исследователями, выражающими, в сущности, ту же самую мысль – «Киберпространство представляет собой неотъемлемую часть природного фона современного сетевого общества»[1]. Однако, основываясь на работах М. Кастельса, Р. Хассана, Я. ван Дейка, М. Хардта и А. Негри, Д. Барни, А. Барда и Я. Зодерквиста, У. Митчелла, П. Ханны, Ф. Капры и Дж. Урри, социологи и культурологи всё-таки пока не готовы отказаться от виртуальности, бестелесности Интернета, в основном сосредоточившись на трансформации общественных институтов

Совершенно очевидным представляется, что правовые концепции собственности также определяются дефиницией пространства и, в нашем современном понимании, цифровая среда есть полноценное пространств: «В то время как электропространство, как правило, рассматривается законодателями как нечто большее, чем сложный, ограниченный по времени канал [коммуникаций], но это не только среда для символической деятельности и институционализации. Это буквально конкретное пространство в самом точном экономическом определении слова» [3].

Парадигмой современных общественных наук является примат экономических отношений над другими, оставшийся от политэкономии и в большой степени поддержанный и развитый экономическими теориями двадцатого века, такими как, например, монетаризм. Отдельные авторы, не обнаруживая прямо политэкономические воззрения, тем не менее, указывают на примат экономики перед политикой, обществом и культурой: «Кибернетические свойства современного и постмодернистского капитализма – в значительной степени результаты экономической трансформации… Одновременно, появление “киберэкономики” производит важные социополитические и культурные изменения и, в частности, связанные с бизнесом в киберпространстве как потребителей и как “киберграждан”. Соответственно, один из самых значительных аспектов понятия “киберпространства” сегодня – то, что это требует, чтобы мы пересмотрели происхождение и значение географической идеи “пространства”» [2].

Отдельной проблемой являются отношения собственности в условиях цифровой трансформации. Причём ограничиться новым правовым режимом для цифровой собственности или разработкой цифрового кодекса здесь уже не получится – очевидно, прежде потребуются какие-то ревизии концептуальных основ. Теперь мы к вещественной стороне собственности и общественной стороне собственности вынуждены добавить некую компьютерно-технологическую составляющую, поскольку, не затрагивая юридического содержания правоотношений, компьютерная среда полностью изменяет их материальное содержание. Фактическое поведение участников правоотношений стало совершенно иным. Волеизъявление субъектов также становится всё более опосредованным компьютерными технологиями, например, биометрическая функция – т.н. «оплата улыбкой» (биометрической системой распознавания лиц), ставшая в одночасье обычной формой акцепта в сделке купли-продажи и одновременно распоряжением на перевод денежных средств.
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