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**Мифологическое и реальное: СМИ как коллективный Гомер современности**

Исследование посвящено анализу особенностей функционирования современной журналистики. В научный оборот вводится такая функция журналистики, как фантомообразующая. Обосновываются формы ее проявления в современных медиа.
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Определяя и анализируя главные функции СМИ/журналистики в современном мире [1], я выделяю дополнительную функцию, которая, на мой взгляд, постепенно превращается то ли в одну из главных, то ли в функцию, интегрирующую несколько функций, пока ещё являющихся главными, но несколько отделёнными друг от друга – как минимум функции социализации, управления обществом, коммуникативно-интегративную и развлекательную.

Я определяю эту функцию (отталкиваясь от своей теории телевидения [2]) как фантомообразующую [3].

Что есть фантомообразующая функция СМИ/журналистики? Это создание, ставшее в последние годы (телевидение плюс сетевые квази-СМИ и платформы) лавинообразным, системы многочисленных медиаобразов, замещающих в общем информационном контенте реальное (факты, на поклонении которым лет триста стояла журналистика) и складывающихся в мифологию (стройную систему образов-мифов).

Такая мифология, соединяющая в себе практически все основные древнегреческие мифы, известна нам в виде текстов «Илиады» и «Одиссеи». Поэтому мы может говорить о сумме авторов современной (и будущей) журналистики как о коллективном Гомере, который, кстати, неизвестно, был ли отдельной и конкретной личностью.

Что из такого подхода следует?

Самое безобидное – практически полностью убивается авторское начало в журналистике. Отдельно взятый журналист перестаёт существовать.

Гораздо более серьёзное: массовое общественное сознание будет (хотя во многом это уже так) формироваться этим коллективным Гомером.

Наконец, самое страшное: эта медийная мифология (за исключением прикладных знаний и навыков) почти полностью заменит собой рациональное в массовом общественном сознании.

Не исключено, что произойдет трагическое для человечества: посредством гипновидения будет выстроен новый политический режим, который я называю виртуальным коммунизмом.

Но коллективное (коллективный Гомер) не означает, что коллективное есть демократическое, или плюралистическое, или даже анархическое. Всё-таки кто-то соединил разрозненную систему греческих мифов в единой корпус «Илиады-Одиссеи». Следовательно, кто-то будет руководить новой цифровой реальностью.

Абстрагировавшись от политических пристрастий, взглянем, например, на мифологию, описывающую Россию в современном массовом украинском сознании. Она творится и распространяется именно журналистами. Но что там осталось от классической «невинной» журналистики? (Конечно, и в России существует свой «миф об Украине и украинцах». При всех уязвимых местах он всё-таки гораздо ближе к реальности, чем украинский «миф о России». Впрочем, сравнивать их в этом докладе не входит в мои планы).

Вывод пессимистический: всё очень плохо.

Вывод оптимистический: пока я его не вижу.

Вывод реалистический: будет так, как будет.
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