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**Стратегии построения имиджа политического деятеля в традиционных СМИ (на примере президентской кампании 2024 г. в США)**

Автором представлен анализ приемов, используемых СМИ для формирования образа политика в ходе выборов президента США в 2024 г. Анализ материала показывает, что в предвыборной риторике активно применялись манипулятивные стратегии «на понижение» и «на повышение», а также негативное и позитивное прогнозирование.
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В настоящее время создание имиджа политического деятеля является сложным многосторонним процессом, представляющим собой образец современного мифотворчества, поскольку он нацелен на формирование в обществе той концепции представления о политике, которая способна оказать максимальное воздействие на избирателя. В наш технократический век ведущую роль в формировании видения о политике играют СМИ. Особую актуальность это приобретает в предвыборный период, когда создание желаемого впечатления о политике напрямую влияет на получение голосов.

Поскольку считающиеся традиционными ресурсы, как, например, телевидение и качественная пресса, в настоящее время обладают интернет-версиями, их влияние не уступает, а зачастую благодаря сложившейся репутации уважаемых источников информации даже превышает воздействие более современных медиасредств.

В ходе президентской кампании 2024 г. в США было отчетливо видно манипулятивное воздействие, оказываемое СМИ для создания позитивного или негативного представления о политике в соответствии с политическими симпатиями их владельцев. Основываясь на традиционно применяемом эффекте полярного разделения общества по принципу «мы/они» [4], СМИ делают выбор в пользу позитивно или негативно окрашенных стратегий и тактик, используемых для характеристики политических деятелей и описания их действий. В традиции деления общества по полюсам происходило противопоставление участвовавших в президентской кампании политических деятелей друг другу, при этом принадлежность к тому или иному полюсу определялась исходя из политических представлений конкретного медиаресурса.

Так, при описании всего, что связано с возможным кандидатом от демократической партии США на выборах 2024 г. Дж. Байденом, в продемократических СМИ активно использовалась позитивная стратегия «на повышение» [3], призванная улучшить имидж действовавшего на тот момент президента. Анализ лексики, применявшейся для описания Дж. Байдена в начале президентской кампании, показал преобладание позитивно окрашенных семантических полей со значением «демократия», «опыт», а также избегание лексических единиц со значением «болезнь» и «старость».

Стратегия «на повышение» также преобладала в продемократическом политическом дискурсе, посвященном К. Харрис, которая в итоге стала кандидатом от демократической партии на выборах 2024 г. Используя тактику презентации, СМИ подчеркивали сочетание молодости и опыта политика, ее деятельность на стороне закона в статусе генерального прокурора штата Калифорния. Акцент делался и на стабильность политического курса в случае избрания Харрис на должность президента. Особенности позитивного представления политического деятеля отразились на выборе лексических единиц, использованных для ее описания, которые преимущественно имеют нейтральный или позитивный характер и относятся к семантическим полям «законность», «демократия», «стабильность».

Анализ политического дискурса 2024 г. показывает, что при поддержке политических амбиций К. Харрис продемократические СМИ также активно использовали стратегию прогнозирования [1; 2], при этом при описании К. Харрис применялись позитивные прогнозы, а возможная деятельность Д. Трампа в случае избрания описывалась с точки зрения негативного прогнозирования. В риторике прореспубликанских СМИ прогнозирование также широко применялось, но с противоположной направленностью. СМИ, поддерживающие Д. Трампа, делали акцент на лозунге его предвыборной кампании “Make America great again”, создавая позитивное прогнозирование будущего страны в случае его избрания, предпочитая лексику, относящуюся к семантическим полям «восстановление», «процветание», и т.п.

Для создания негативного образа политика СМИ активно применяли стратегию «на понижение» [3], создавая отрицательное впечатление о нем.

Таким образом, выбор и использование СМИ положительно или отрицательно окрашенных дискурсивных стратегий позволяет создать в обществе мифологическое видение политического деятеля.
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