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**Образ академического музыканта в мировой культуре: архетипы и стереотипы**

Исследование посвящено анализу образов известных исполнителей академической классической музыки. Отмечается тесная связь общекультурных моделей позиционирования личности с теорией психоанализа З. Фрейда и архетипов К. Юнга, а также последующими теориями рассмотрения бытования масок в публичном восприятии.
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Представители классического искусства выступают активными участниками медиапространства. Для поддержания интереса аудитории они вынуждены играть определенную роль, формировать вокруг своей личности миф и обращаться к архетипам, вступая в своеобразную игру с публикой. Профессиональная успешность напрямую зависит от выбранной стратегии коммуникации с аудиторией, эффективность которой обусловливается не столько созданием новых сообщений, сколько попаданием в уже имеющиеся в массовом сознании представления.

Одним из первых о коллективной психике, легшей в основу теории об архетипах коллективного бессознательного [4] писал ученик З. Фрейда К. Г. Юнг: «Первобытный образ, или архетип, – это некие очертания демона, человека, или процесса, которые постоянно возрождаются в ходе истории и возникают там, где творческая фантазия свободно себя выражает» [3: 196]. Последователи Юнга М. Марк и К. Пирсон доработали концепцию и вывели в книге «Герой и бунтарь. Создание бренда с помощью архетипов» 12 основных архетипов, которые в свою очередь были разделены на три группы:

1) архетипы семьи (Простодушный, Славный малый, Воин, Заботливый);

2) архетипы превращений и изменений (Искатель, Бунтарь, Любовник, Творец);

3) архетипы Королевского двора (Правитель, Маг, Мудрец, Шут) [2].

Следует сразу оговорить, что в реальной жизни «чистые» типы встречаются редко, обычно можно говорить о преобладании тех или иных черт.

Архетипы семьи более свойственны молодым исполнителям, находящимся на ранней стадии своей карьеры. Архетипы второй и третьей группы характерны для более зрелых музыкантов, которые на протяжении своей артистической жизни могут либо придерживаться одного вектора движения, либо нескольких. Наиболее комфортным для музыкантов является архетип Творца, который близок сути профессиональной деятельности и предполагает постоянное стремление к творчеству и созданию нового и владение навыком импровизационной игры.

Архетип «Бунтарь» – один из самых ярких, так как стремится к изменениям и разрушениям существующих систем, шокированию общества. Он обладает особой притягательностью по типу «запретный плод сладок». Музыканты данного типа, окружив себя аурой фатализма, нарушают общепризнанные нормы поведения и исполнения, занимаются новаторской деятельностью, расширяют представления публики о возможностях влияния исполнителей на душу слушателя.

Для архетипа «Искатель» близки такие образы, как первооткрыватель, странник, паломник, индивидуалист. Для исполнителей данного типа характерно стремление к новым впечатлениям, независимости и широкий перечень гастрольных мест, поиск новых форм выражения своих мыслей, чувств и эмоций.

Архетип «Маг» встречается у исполнителей, которых сравнивают или отождествляли с демоническими силами, что, как соответствует, по мнению Н. А. Бердяева, религиозной природе всякого творчества: «Творец может быть демоничен, и демонизм его может отпечатываться на его творении» [1: 386].

Архетип «Заботливый» также периодически возникает в творческих карьерах исполнителей, проявляющим чуткость по отношению к людям, попавшим в беду.

Архетип «Любовника» по своей сути далек от стереотипного образа классического музыканта: распространение слухов о любовных связях и скандалах, эротичный концертный облик не связаны с профессиональной деятельностью артистов, однако воспламеняют воображение публики.

Обращение к архетипам «Шута» и «Славного малого» делают образы более доступными и привлекательными для публики, создавая более теплую атмосферу вокруг своей персоны.

Использования черт, свойственных архетипу «Мудрец», является наиболее сложным путем для развития исполнительской карьеры. Ряд музыкантов провозглашали своей целью просветительскую деятельность, но не всегда находили поддержку аудитории.

Таким образом, выбор модели поведения и архетипа зависит от общества, в котором находится музыкант. Ценности культуры меняются со временем, формируя свой собственный идеал, соответствие которому дает возможность музыкантам построить успешную карьеру и внести свой вклад в становление культуры общества.
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