Игорь Федорович Кефели

Российская академия народного хозяйства и государственной службы при Президенте Российской Федерации (Санкт-Петербург)

[geokefeli@mail.ru](mailto:geokefeli@mail.ru)

**Синергетический эффект взаимодействия когнитивных технологий в обеспечении безопасности жизнедеятельности**

В докладе поднимаются проблемы становления когнитологии как междисциплинарной науки, развивающейся на базевычислительной лингвистики, психолингвистики, антропологии и нейронауки, изучающих эволюцию мозга. Акцентируется внимание на формировании гуманитарных технологий, направленных на психологическое воздействие и лингвистическое программирование потребителей информации.
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Становление когнитологии (так для краткости будем называть систему когнитивных наук) как междисциплинарной области научного знания началось с 50-х гг. XX в. Как вспоминал в 2003 г. Дж. Миллер, «философия, психология, лингвистика, нейробиология, кибернетика и антропология объединились в единую область междисциплинарных исследований», где «кибернетика использовала понятия, разработанные в компьютерной науке, чтобы моделировать функции мозга, которые, в свою очередь, освещает нейронаука. Похожим образом компьютерная наука и лингвистика уже были объединены в рамках вычислительной лингвистики. Лингвистика и психология соединяются в психолингвистике, антропология и нейронаука встречаются в исследованиях эволюции мозга» [2: 143]. Когнитивный поворот обусловил объединение усилий естественных, технических и гуманитарных наук в решении комплексной проблемы: подвластна ли человеческая мысль эмпирическому, инструментальному исследованию и как она функционально связана с психическими и нейрофизиологическими процессами в мозге и опредмечивается в человеческой речи.

Развитие когнитологии на протяжении последующих десятилетий стимулировало процесс «созревания» и систематизации когнитивных технологий из различных областей интеллектуальной деятельности, будь то психологическое воздействие, лингвистическое программирование, религиозная проповедь, педагогическое мастерство и т.д.

Наступление эры NBIC-технологий (от NanoBioInfoCognito) привело к инструментализации когнитивных технологий в процессе их взаимодействия с нано-, био- и информационно-коммуникационными технологиями. Как отмечали авторы одного из докладов на собрании «Нанотехнологического общества России» в 2009 г., если поначалу в качестве основы VI технологического уклада признавались нанотехнологии (ее ключевой элемент – атом), биотехнологии (ген), информационные технологии (бит), когнитивные технологии (нейрон), позволяющие манипулировать отдельными атомами, генами и наблюдать «динамику мозга», то вскоре оказалось уместнее говорить о другом сокращении SCBIN-технологиях (SocioCognitoBioInfoNano) и о решающей роли социальных технологий [2]. «Наши цели и интересы, стратегии и проекты во всё большей степени определяются не физическими или информационными ограничениями созданных технологий, а нашими когнитивными возможностями и способностями» [1] – таков когнитивный императив.
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