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**Коммуникативный статус устной медийной речи в медийном дискурсе**

Констатируется факт повышения коммуникативного статуса устной публичной речи. Выявляется отсутствие должного внимания к обучению устной речи в системе среднего и высшего образования.
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В последние десятилетия в речевой практике общества объем устной речи увеличивается. Мы все меньше читаем печатную прессу и все больше слушаем и смотрим радио- и телепередачи. Между тем средняя и высшая школе при обучении русскому языку в основном ориентируются на изучение печатной речи, не делая при этом акцента на умение читать текст. В структуре ЕГЭ элементы, связанные с устной формой экзамена по русскому языку или литературе, отсутствуют вовсе.

В высшей школе на специальности, ориентированные на работу в медийной среде, поступающие приходят с рядом серьёзных недостатков: плохо развитые связки, вялая артикуляция неумение использовать резонаторы, варьировать темп речи и др. Вовсе упускается из виду такой, казалось бы, очевидный факт, как многоканальность устной речи, требующая от говорящего умения контролировать мимику, движения тела, использовать жесты, взгляд. Специалист, предназначенный для работы с устным словом должен уметь не только слушать, но и слышать; не только смотреть, но и видеть. Нужно усвоить, что слушание – это «чтение» устного текста.

Удивительно, но такое невнимание к произносимому публично устному слову сложилось в стране, где исторически устное звучащее слова изначально имело высокий коммуникативный статус, обусловленный не конкретными обстоятельствами конкретной ситуации, а самой онтологией произносимого слова. В высоком религиозно-философском звучании именно с устным словом связано представление о том, что началом всего было именно произнесённое (а не написанное) слово: «В начале было Слово, и Слово было у Бога, и Слово было Бог» (Ин. 1:1).

Со звучащим словом связано представление о слове как духовной субстанции, несущей человеку изначальное знание. Именно с устным словом связана наша уверенность в том, что слово способно передавать изначальное (истинное – от истина), а не полученное в результате исследований знание: «Мы многое из книжек узнаём, / А истины передают изустно: / “Пророков нет в Отечестве своём, / Но и в других отечествах – не густо”» (В. Высоцкий, «Я из дела ушёл…»).

Как предостережение современникам и потомкам звучат строки Н. С. Гумилева: «Но забыли мы, что осиянно / Только слово средь земных тревог, / И в Евангелии от Иоанна / Сказано, что Слово это – Бог. / Мы ему поставили пределом / Скудные пределы естества. / И, как пчелы в улье опустелом, / Дурно пахнут мертвые слова» (Н. С. Гумилёв, «Слово»).

Всё сказанное говорит нам о том, что в сфере преподавания нужно интенсивно вводить (и прежде всего на практике, а не виде теоретических курсов) различные виды активной работы с устной речью. Особое внимание следует обращать на овладение русской интонацией. Пока утверждения грамматики о том, что предложение становится высказыванием, единицей речи, только тогда, когда предложение оформлено интонационно, остаются голословными. Большинство обучающихся не умеет читать вслух текст, полноценно его интонируя. Между тем значительное число не выраженных вербально смыслов вносит в произведение именно интонация, на что обращал внимание в своих работах М. М. Бахтин. Подобные практические занятия имеют ярко выраженную практическую значимость. Профессиональное владение устной речь существенно повышает коммуникативный статус субъекта речи.

С изучением звучащей речи тесно связана ещё одна важная сторона жизни человека – освоение звуковой картины мира (существенный компонент видеорепортажа). В художественной литературе эта стороны жизни освоена достаточно тонко и глубоко: «Придворный лебезит припляс кордебалета, / но замка тишина – опасна и пьяна; / Шум празднества страшит, и славословий клики / ревниво слышу я: всё кажется, что врут» (Б. Ахмадулина, «Пред-проводы ёлки»). Однако объём картины мира, сформированной на основе зрительных представлений, существенно больше. Кроме того, нужно иметь в виду, что важную часть звуковой картины мира составляет интонационный контекст эпохи [1], который системно никогда не фиксируется и не сохраняется. В результате современники прочитывают писателя не так, как последующие поколения.
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