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**Ирония и категория субъективной модальности**

В рамках системы лингвистических категорий ирония соотносится с категорией субъективной модальности. Иронизируя, субъект речи тем самым выражает своё отношение к предмету речи, собеседнику, к коммуникативной ситуации в целом.
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Ирония, одна из форм комического, широко распространена в медийной речи, однако системно анализируется преимущественно в системе эстетических категорий. Между тем необходимым является рассмотрение функционирования иронии в медийной среде в системе категорий лингвистических, чему посвящено не так уж много исследований. С точки зрения лингвистической семантики ирония как тип языкового значения тесно связана со значениями субъективно-модального типа и сама является, по сути, одним из видов субъективно-модальных значений: мы всегда говорим об иронии как об отношении субъекта речи к содержанию высказывания, к собеседнику, к коммуникативной ситуации в целом.

Субъективная модальность, согласно фундаментальной «Русской грамматике» 1980 г., это «отношение говорящего к сообщаемому… Круг субъективно-модальных значений очень широк, и сами эти значения, почти всегда экспрессивно окрашенные, не во всех случаях могут быть строго и однозначно определены… Субъективно-модальные значения чрезвычайно разнообразны. Их самая общая, первичная группировка основывается на противопоставлении значений оценочно-характеризующих и собственно-оценочных» [1: 214–215]. Н. С. Валгина определяет субъективную модальность как «вид модальности, выражающий отношение говорящего к сообщаемому, который оценивает последнее с точки зрения достоверности» [2: 248]. Н. А. Мороз приводит определение В. Г. Гака: субъективная модальность – это «характеристика высказывания, указывающая на отношение субъекта речи к высказываемому смысловому содержанию» [3: 29]. По мнению Г. П. Немца, субъективная модальность – это «разновидность оценки градуирования основания квалификации, представляющей собой установление признаковой определенности объекта … Семантическая область эмоциональной оценки образуется противопоставлением операторов «хорошо – безразлично – плохо» [4: 243–244]. С точки зрения Е. Н. Ореховой, субъективная модальность – это «самостоятельная функционально-семантическая категория, языковая универсалия, в которой отражается способность говорящего критически осмысливать свою речь в отнесении к действительности, к своим знаниям, эмоциям, оценкам, к речевой ситуации» [5: 2]. Таким образом, все специалисты так или иначе, пусть с некоторыми оговорками, сходятся на том, что под понятие субъективной модальности подпадает любое выражение субъектом речи своего отношения к ее предмету, несмотря на то что в их рассуждения и встраивается иногда слово «оценка», употребляемое, заметим, не терминологическом значении. Сущность субъективной модальности, подчёркивает Е. Н. Орехова, состоит в «квалификации события говорящим в том или ином аспекте» с позиций достоверности-недостоверности, с точки зрения логической оценки, эвиденциальной оценки, эмоциональной оценки, оценки обычности либо оценки адресованности [5: 2–3].

Если субъективно-модальные значения выражаются соответствующими лексико-грамматическими средствами, то ироническое отношение выражается на основе комического начала (насмешка под видом похвалы) также с помощью соответствующих приёмов. В письменной речи это могут быть эрративы, литуративы, смены регистра и др. В устной речи активно используются паравербальные средства: особая интонация, мимика, жесты. Ирония также может служить средством указания на недостоверность высказывания. Все это было выявлено нами в процессе анализа иронических высказываний, использованных в сфере коммуникации профессиональных сообществ.
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