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**Достоверность медиаконтента по экологии региона: нейросетевой фактчекинг**

В работе представлены результаты нейросетевого фактчекингового анализа публикаций на экологическую тематику, выходивших в СМИ промышленного региона. В ходе нейросетевого исследования медиаконтента по экологии СМИ г. Челябинска (74.RU и 1obl.ru) с использованием Yandex GPT было установлено, что только 70% медиатекстов являются достоверными.
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Современная аудитория преимущественно получает информацию из интернет-источников. Несмотря на очевидные преимущества, такие как оперативность, доступность и вариативность источников информации, чтение новостей в интернете неизбежно ведет к столкновению аудитории с фейковыми публикациями. Такая информация может быть создана как случайно, из-за ошибок и недостаточно глубоких знаний автора, так и произведена намеренно. Публикации на тему экологии в интернет-СМИ также регулярно дополняются ложными фактами. Так, по данным RG.ru [1], в 2023 г. в российских СМИ и интернете было зафиксировано около 87 тысяч фейковых сообщений на тему экологии.

Отличить ложную информацию от достоверной можно, проведя фактчекинговый анализ, под которым понимается подход, включающий систематическую оценку фактических утверждений, анализ источников, а также проверку данных на предмет предвзятости и искажений [2]. Такой анализ необходим для оценки сложных медианарративов и позволяет не только выявлять ложные утверждения, но и формировать более критическое отношение к потребляемой информации. Фактчекинговый анализ особенно востребован в условиях информационной перегрузки и активного распространения фейков в цифровом пространстве [2]. Однако фактчекинговый анализ – трудозатратный процесс, требующий от пользователя понимания базовых принципов работы СМИ в интернете, а также умение работать с источниками информации. Когда речь заходит о верификации публикаций за месяц или год, подобный анализ начинает плавно перетекать в сферу больших данных. Актуальность исследования обусловлена необходимостью борьбы с дезинформацией в области экологии, последствием потребления которой является экологическая озабоченность и тревожность. Использование нейросетей в процессе фактчекинга открывает новые возможности для проверки огромных массивов данных в кратчайшие сроки. Как отмечают современные исследователи [2; 3], фактчекинг с использованием искусственного интеллекта позволяет не только оперативно идентифицировать ложную информацию, но и снизить нагрузку на медиаспециалистов, обеспечивая более надежные результаты. Это особенно важно в условиях информационной перегрузки, когда объем новостей, требующих проверки, стремительно растет.

Целью исследования стал фактчекинговый анализ медиаконтента по экологии промышленного региона с использованием нейросети Yandex GPT. База исследования – медиаконтент по экологии челябинских интернет-СМИ (74.RU – 23 ед., 1obl.ru – 29 ед.) за период январь – август 2024 г. (52 публикации). В ходе анализа региональных СМИ было выявлено, что 70% материалов являются достоверными, 25% материалов требуют дополнительной проверки, 5% материалов являются определенно недостоверными. Основные темы публикаций касаются неблагоприятных метеоусловий, загрязнения воздуха, экологических проектов, промышленных выбросов и стихийных бедствий.

Новости о неблагоприятных метеоусловиях в большинстве случаев подтверждаются официальными данными мониторинга и являются достоверными, однако некоторые публикации основаны на мнении очевидцев или единичных наблюдениях, что снижает их объективность. Официальные заявления о значительном снижении выбросов зачастую не подкрепляются независимыми данными, тогда как материалы о рекультивации свалок, озеленении и очистке рек как правило подтверждены. В случае проверок природоохранной прокуратуры и вынесенных штрафов информация подтверждается документально, однако публикации о вредных выбросах некоторых предприятий требуют дополнительных экспертных мнений.

Новости о загрязнении водоемов и массовой гибели животных часто не имеют экспертного подтверждения, что делает их сомнительными. Прогнозы о природных явлениях, таких как «ржавый дождь», требуют независимой верификации.

Таким образом, информационная повестка региона по экологии в целом насыщена достоверными материалами, однако заметна тенденция к публикации новостей на основе единичных мнений или не до конца верифицированных данных.
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