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**Поэзия в журнале «для взрослых девиц» «Рассвет»**

В докладе анализируется неизменно актуальная проблема представления поэзии на страницах периодики для женской молодежи, впервые – на опыте журнала «Рассвет» в 1859–1861 гг. Делается вывод о крайней недостаточности таких материалов в ежемесячнике В. А. Кремпина, несмотря на определенные усилия П. М. Перевлесского, Д. И. Писарева, В. Я. Стоюнина и др.
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При изучении петербургского «журнала наук, искусств и литературы для взрослых девиц» В. А. Кремпина «Рассвет» за 1859–1861 гг. (с 1862 г. маркировка «для взрослых девиц» снята) привлекает внимание скупая репрезентация им стихотворных произведений. При том, что в Объявлении об издании было обещано знакомить девушек в том числе и с поэтической классикой, объем этого понятия не уточнялся [1]. Печатавшиеся в «Рассвете» стихотворные произведения и/или их фрагменты выступали в основном в роли объектов анализа в статьях о классиках XVIII в. М. В. Ломоносове (1859, т. 1), Д. И. Фонвизине (1859, т. 2), Г. Р. Державине (1859, т. 4), А. П. Сумарокове (1860, т. 3). Более близкие по времени стихи появлялись в роли образных уточнений к высказываниям авторов-прозаиков: например, в переводном сочинении Ж. Мишле «Птица» цитировались строки немца Ф. Рюккерта на французском и русском языке (1859, т. 3). Такое представление поэзии в литературном ежемесячнике с чертами детского и женского издания шло вразрез с традицией русской литературной периодики с ее зарождения в середине XVIII в. (женской и детской – с Н. И. Новикова).

Отказ Кремпина от поэтического отдела особенно удивителен на фоне интенсивного возрождения интереса к поэзии во второй половине 1850-х гг. – во многом под влиянием полемических статей Н. А. Некрасова в «Современнике» (1850, 1854). Один за другим тогда стали выходить сборники стихотворений Некрасова, Ф. И. Тютчева, А. А. Фета, Е. П. Ростопчиной и др., а также антологии и хрестоматии, включавшие поэтические произведения и современных писателей. Однако «Рассвет», как правило, игнорировал такие издания, упуская возможность по ходу отзывов на них даже без дополнительных расходов знакомить девушек с самыми значимыми поэтическими текстами.

Одно из наиболее креативных обращений к современной поэзии в «Рассвете», думается, продемонстрировал П. М. Перевлесский в статье о Ломоносове. Автор не просто процитировал в эпиграфе стихотворение Некрасова «Школьник» (1856), но основал на нем занимательную для целевой аудитории журнала форму рассуждения об «архангельском мужике», о котором теперь «рассказывают в школе» [1-№ 1: 190].

Д. И. Писарев, в 1859 г. ведший в журнале большой отдел библиографии, неоднократно указывал на важность чтения женской молодежью высокой поэзии (особенно отечественной) ради эстетического наслаждения и воспитания чувства прекрасного и шире – понимания окружающего мира. В этом он сходился с автором вступительной статьи А. В. Разиным (т. 1) и создателем повести «Очаровательная барышня» И. И. Шишкиным (т. 3). Однако непосредственно с темой поэзии связаны только две рекомендательные рецензии Писарева в январском номере – отклики на «Стихотворения Юлии Жадовской» и хрестоматию В. Я. Стоюнина «Русская лирическая поэзия для девиц. Часть 1». В рецензии на книгу Жадовской воспроизведены два ее стихотворения 1840-х гг. – «Лучший перл таится…» и «Грустная картина!..». В первом случае критик акцентировал глубину мысли поэтессы, во втором – особенность подачи ею темы «бедной, трудовой жизни поселянина» как сочувственной, но без «сатирических выходок» [1–№ 1: 11–12]. Если отклик на сборник Жадовской примечателен признанием возможностей и специфики женского творчества, то на хрестоматию Стоюнина – обращением к вопросу о потребностях девичьего чтения. В 1860 г. сам Стоюнин продолжил в «Рассвете» рецензирование подобных пособий, очень категорично осудив за фактографичность первое издание «Курса истории поэзии для воспитанниц женских институтов и воспитанников гимназий» киевского преподавателя А. И. Линниченко [2].

В целом поэтическое слово в ежемесячнике Кремпина в 1859–1861 гг., за исключением нескольких довольно качественных публикаций, связанных с темами поэзии и использовавших ее возможности, оказывалось вне поля зрения авторов и читателей журнала «для девиц». Как ни странно, эта его практика не была замечена в откликах современников на «Рассвет» – в отличие, например, от слабости его художественной прозы или достоинств исторических статей.
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