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**СМИ Венгрии, ГДР и Румынии накануне 40-летия Победы**

Рассматриваются планы подготовки ко Дню Победы 1985 года в Венгрии, ГДР и Румынии: выступления руководства, публикации, книги и фильмы. В основу исследования легли обзоры журналистов-международников, опубликованные в нескольких выпусках «Информационных писем корреспондентов ТАСС» 1985 года, посвященных подготовке к 40-летию Победы. Выбраны страны, которые присоединились к Гитлеру, а после войны вошли в ОВД: ГДР, Венгрия и Румыния.
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СССР отметил четыре юбилейных даты Победы. За это время произошла «постепенная экспансия празднования Дня Победы в символическом пространстве советских юбилеев, начавшаяся в середине 1960-х гг. и завершившаяся к середине 1980-х гг. его абсолютным доминированием над революционными и иными памятными датами» [5: 16]. Однако в ряде стран социалистического лагеря на территории Европы процесс шел несколько иначе.

В СМИ ГДР празднование освещалось широко, на уровне правительства предлагалось «делать упор на пропаганду значения юбилейной даты в первую очередь среди представителей западных СМИ» [1: 78 об.]. Э. Хоннекер в выступлениях подчеркивал, что «основное бремя в этой борьбе легло на плечи Советского Союза», что «Победа дала немецкому народу шанс построить новую жизнь», а «граждане ГДР никогда не забудут подвига 20 млн павших советских героев» [1: 77]. В то же время в советских газетах выходили статьи, посвященные реваншистским настроениям ФРГ, но в своих выступлениях и глава ГДР, и другие руководители затрагивали эту тему аккуратно, не вступая в отрытую полемику и подчеркивая необходимость развития отношений между двумя Германиями. Можно говорить о том, что ГДР, будучи приверженной идеям социализма и признавая роль СССР во Второй мировой войне, в пространстве публичного диалога все же старалась удержать баланс в отношениях и с Москвой, и с Бонном.

В Венгрии в год 40-летия Победы вышло постановлению ЦК ВСРП, обязывающее все массовые и общественные организации, промышленные предприятия и учреждения, органы массовой информации разработать «конкретную программу подготовки к юбилею, показать историческую значимость перемен, произошедших за годы социалистического строительства в стране» [1: 80]. Члены политбюро публично отмечали «важность сотрудничества Венгрии с братскими социалистическими странами в борьбе за мир и разрядку» [1: 80 об.]. Тем временем на телеэкраны вышел фильм о действиях 2-й венгерской армии на Дону, герои которого утверждали, что солдаты выполняли приказ, «продиктованный историческими обстоятельствами и политикой правящих кругов», а причины поражения герои картины находили в том, что венгерская армия была «слабо вооружена, а советские войска имели явное превосходство» [1: 81 об.]. Спустя 40 лет после окончания войны Венгрия начала осторожно пересматривать свою роль в конфликте, чтобы постепенно сменить фокус и спустя еще некоторое время представлять Красную Армию не как освободителя, а как оккупанта [3: 46].

В румынской историографии пересмотр событий Второй мировой войны и роли Румынии был инициирован Н. Чаушеску с середины 1960-х гг., поэтому к 1985 г. румынские СМИ опирались на большое количество монографий и статей, написанных историками в соответствии с новыми установками [4: 131–132]. По свидетельствам тассовцев, в румынской печати почти не было публикаций о приближающейся годовщине Победы над фашистской Германией, однако особого внимания заслуживает обзор книг. Оценивая предвоенную ситуацию, академик Ш. Паску в книге «Независимость Румынии» писал, что страна «оказалась одна, без какой-либо помощи извне, брошенная всеми европейскими державами…», поэтому «в таких условиях она, вопреки воле народа, была вовлечена в несправедливую войну, развязанную нацистским рейхом против Советского Союза» [2: 177]. И. Чаушеску, Ф. Константиниу и М. Ионеску в книге «На 200 дней раньше» доказывали, что «путем решительного акта национального самоопределения 23 августа 1944 года Румыния сократила длительность Второй мировой войны почти на 200 дней» [2: 178]. Авторы появившихся вслед за книгой публикаций оценивали августовское восстание как «одно из решающих событий Второй мировой войны», утверждая, что «события в Румынии были несравнимо более важными для ускорения окончания войны, чем освобождение Парижа» и «сравнимы с победой под Сталинградом» [2: 178].

Можно сказать, что память о войне и Победе с каждым юбилейным годом проходит все более жесткую проверку на прочность и все более нуждается во внимании ученых и журналистов.
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