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**«Информационный киборг»: творчество в эпоху искусственного интеллекта**

Рассматриваются возможности осмысления феноменов искусственного интеллекта и его влияния на личность в русле парадигмы эволюции психики. На примере конкретных исследований показано становление нового психотипа личности – «информационного киборга», обращающего массовую коммуникацию во внутриличностный процесс, коллективное бессознательное – в индивидуальный ресурс.
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Более пятнадцати лет назад, когда про искусственный интеллект в буквальном, не метафорическом смысле говорили разве что писатели-фантасты, в журнале Всероссийского научно-исследовательского института телевидения и радиовещания в рубрике «В порядке дискуссии» появилась небольшая статья «Киборг: фантастика или необходимость?». В статье в легкой непринужденной манере, но убежденно и уверенно профессор факультета журналистики МГУ Е. И. Пронин писал, что новые электронные медиатехнологии со временем так изменят «мыслительный аппарат современного человека», так «перестроят всю его психику», что можно будет говорить о новом типе личности – «информационном киборге» [4].

Автор давал беглый, но достаточно определенный набросок характерных черт нового типа мышления, главной особенностью которого является стирание границ между внутриличностными процессами и массовой коммуникацией, а также всеохватность, не только соизмеримая по мощности с системой институциональных медиа, но и превосходящая её: «благодаря персональному компьютеру, мобильному телефону, цифровой фото- и видеокамере реципиент технически равновооружен с коммуникатором. Современная аудитория не только принимает, интерактивно трансформирует и ретранслирует сообщения. Она собирает информацию, дополняя поисковую работу профессиональной журналистики, пополняя массовую коммуникацию собственным, практически всевидящим, репортажем и собственным, практически всеведущим, комментарием» [4: 30]. По существу, автор описывал то, что было широковещательно признано позже, когда с высоких трибун профессиональных форумов ведущие представители медиаиндустрии вынужденно констатировали:

«Сегодня никакой newsroom не может конкурировать с сетью. Сеть – это супер newsroom. Новости в режиме 86400 сек х 7 дней» (А. Л. Николов, генеральный директор телеканала RT) [2];

«Самые охватные СМИ – это вовсе не СМИ. Медиа сегодня – любой человек со смартфоном. Сила человека умножена алгоритмами социальных сетей. Парень со смартфоном более эмоционален, более ярок, чем журналист традиционных СМИ» (Ю. А. Погорелый, директор службы интернет-проектов «Интерфакс») [2];

«Главный вызов интернет-журналистике сегодня: конкуренция со стороны блогеров и порталов. За новостями пользователи ходят в социальные сети, а не на агрегаторы новостей. Только 12% аудитории приходят на Рамблер. За скоростью и достоверностью идут в Телеграмм, а не в ИТАР ТАСС» (Д. Зарецкая, главный редактор портала «Рамблер»).

Представителям крупного медиабизнеса вторили и рядовые журналисты: «Основной источник информационного контента для тележурналистов сегодня это социальные сети, которые обеспечивают 76% информационных поводов. Это эксклюзивные видео-, аудио- и фотоматериалы; жизненные истории; комментарии в развитие темы и т.д.» (из выступлений на конференции).

Еще больше оснований говорить о феномене «информационного киборга» возникло с появлением искусственного интеллекта (ИИ) и превращением его в доступный для всех инструмент мышления и творчества. Сегодня выражение «информационный киборг» перестало быть метафорой и зазвучало ошеломляюще буквально. Исследователей беспокоит не передача рутинных функций от человека к ИИ, не исчезновение множества профессий. По-настоящему тревожит другое: как изменится само творчество, как изменится человек? Не будет ли утрачена субъектность или, как говорят философы, агентность [1; 3] человека в творческом процессе? Сохранится ли сама онтологическая способность человека к творчеству? Сохранятся ли видоспецифические черты человеческого общества и аутентичность культуры?

Все эти вопросы сегодня активно дискутируются, появляются новые исследования по проблемам ИИ. Одни внушают надежду [1], другие – вызывают тревогу [5]. Искусственный интеллект, как гигантский коллайдер, ускоряет и усиливает все особенности человеческого мышления, антропоморфные и неантромоморфные его черты, достоинства и недостатки. В результате яснее проступают «несущие конструкции» и «управляющие факторы» сложных внутриличностных и общественных процессов. И если ускоритель элементарных частиц позволяет исследовать фундаментальные феномены Вселенной, то, возможно, ИИ позволит нам лучше понять, что есть сам человек и социальная реальность. Иными словами, «информационный киборг» – это не про зомбирование и не про манипулятивные технологии. Как раз напротив. Новый психотип, как говорилось в той давней статье, – «возможно, единственная надежда человека на выживание в будущем на нашей планете» [4: 30].
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