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**Нейросети как соавторы: границы творчества в журналистике**

Рассматривается использование искусственного интеллекта (ИИ) в российском медиапространстве, анализируются вопросы авторского права, интеллектуальной собственности и этических аспектов автоматизированного контент-мейкинга. Также рассматриваются примеры использования нейросетей и их взаимосвязь с профессиональной деятельностью журналиста.
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Современная журналистика всё активнее использует технологии ИИ, позволяющие автоматизировать подготовку контента, анализировать данные и персонализировать новостные ленты. Однако широкое внедрение нейросетей в СМИ порождает вопросы авторского права, профессиональной ответственности и этических норм, требующие научного осмысления.

В России ИИ активно применяется в медиасфере. Так, проект «РБК Тренды» внедрил систему «Написано ИИ», автоматически создающую информационные тексты. В агрегаторе «Яндекс.Новости» алгоритмы анализируют предпочтения пользователей и формируют персонализированные новостные ленты. В ряде редакций ИИ используется для расшифровки интервью, автоматического перевода текстов и анализа больших массивов данных, что сокращает временные затраты журналистов.

Согласно Гражданскому кодексу РФ (ст. 1257), автором произведения может быть только человек, а значит, сгенерированные ИИ материалы не могут обладать самостоятельной правовой защитой [3]. Обсуждаются варианты закрепления прав на такие тексты: признание пользователя нейросети автором или введение концепции соавторства человека и ИИ. Однако это требует дополнительных законодательных инициатив.

ИИ не обладает критическим мышлением и не может проверять достоверность создаваемых текстов, что увеличивает риск распространения недостоверной информации. Российские СМИ уже сталкивались с фейковыми новостями, сгенерированными алгоритмами. Также остаётся открытым вопрос о манипуляции общественным мнением: алгоритмы способны создавать предвзятые новости, влияя на восприятие аудитории [2].

Интеграция нейросетей трансформирует профессию журналиста, снижая нагрузку на сотрудников редакций и позволяя сосредоточиться на аналитической работе. Однако это ведёт к изменению требований к компетенциям: растёт спрос на специалистов, умеющих работать с цифровыми инструментами [1]. Кроме того, автоматизация может привести к сокращению ряда журналистских должностей.

ИИ становится неотъемлемой частью журналистики, но его использование требует правового регулирования и соблюдения этических стандартов. Оптимальным подходом представляется «гибридная журналистика», где ИИ выполняет вспомогательную функцию, а редакционный контроль остаётся за человеком.
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