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**Коммуникационный суверенитет как необходимый компонент государственного суверенитета: понятие и структура**

В статье вводится понятие коммуникационного суверенитета как необходимого компонента государственного суверенитета в условиях глубокой медиатизации международных отношений. Приводится рабочее определение национального коммуникационного суверенитета и предлагается его трехкомпонентная модель, включающая жесткую, полужесткую и мягкую составляющие.
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В теории государства и права государственный суверенитет понимается как «фундаментальное качество государства, проявляющееся в его способности сохранять единственность источника собственной власти, осуществлять своё верховенство, независимость во внутренней и внешней политике. В социальных науках выделяют национальный, народный, технологический, цифровой, ценностный и продовольственный суверенитет» [2]. В первой главе Конституции РФ в ст. 4 прямо говорится о государственном суверенитете как о важнейшей основе конституционного строя: «Господство и единство государственной власти и ее распространение на всю территорию РФ» [1].

С нашей точки зрения, в широком плане у территории государства есть не только географическое измерение, но и более широкое, ментальное, ценностное. И национальной территорией можно также считать ментальное пространство, в котором функционируют смыслы, детерминирующие сознание и поведение граждан. Мотивационная сфера, мифология, ценности, разделение мира на «своих и чужих» – все это также, если мы говорим о суверенитете, может предметом защиты национально-государственного интереса или, напротив объектом внешнего воздействия, управления, наконец, агрессии. Добавим к этому сферу информационного потребления, которая сегодня для большинства поколений практически полностью переместилась в сеть. Этой сферой применительно к населению любого государства также можно управлять изнутри или извне – и не только на уровне смыслов, но и на иных, не всегда заметных обыденному сознанию уровнях: на уровне языка, который могут оккупировать иноязычные заимствования, на программно-аппаратном уровне, через интерфейсы, алгоритмы, программные продукты и, наконец, чипы, «компьютерное железо». Здесь в медиатизированном цифровом социуме вакуума быть не может, точно так же, как и в сфере идеологии: либо государство контролирует цифровую среду, обеспечивающую его критическую инфраструктуру, оборону и оборонное производство, и тем самым является суверенным в исходном базовом смысле, либо эта среда контролируется извне – и тогда о полноценном суверенитете речи идти не может.

Понимание значимости последних составляющих независимости государства привела исследователей и практиков к введению категории цифрового суверенитета [3]. Однако, с нашей точки зрения, в условиях глубокой медиатизации всех сфер общественной жизни [4] и, в частности, политической сферы и сферы международных отношений, особенно в настоящее время нарастания глобальной конфликтности, постановки вопроса только о цифровом суверенитете государства недостаточно. Необходим переход на более высокий уровень. И этот переход может быть обеспечен введением концепции коммуникационного суверенитета.

В самом общем виде национальный коммуникационный суверенитет – это:

1) способность государства самостоятельно управлять своей информационно-коммуникационной сферой, ее продуктами и эффектами для национальной аудитории;

2) возможность этой сферы, включая медиакоммуникационную индустрию как ее важнейший компонент, самостоятельно реализовывать свои функции без критической зависимости от зарубежных игроков.

Предложим трехкомпонентную модель национального коммуникационного суверенитета:

1. Жесткая составляющая (communicative sovereignty hardware) – технологический и программный компонент: производство компонентов и систем, оборудования, в т.ч. компьютерного, серверного, вещательного, спутникового, программного обеспечения, антивирусов, программных средств защиты и т.п. Понятие, близкое к понятию цифрового суверенитета.

2. Полутвердая составляющая (communicative sovereignty semy-hardware) – экономический компонент: структура собственности на ресурсы цифровой и медиакоммуникационной индустрии.

3. Мягкая составляющая (communicative sovereignty software) – контентно-ценностный компонент: характер и направленность контента, воспроизводящего национальный культурно-исторический и ментально-ценностный генотип.
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