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**Мягкая сила как символическая власть: скрытые инструменты воздействия**

В исследовании рассматривается концепт мягкой силы, разработанный Дж. Наем. Автор предлагает новую интерпретацию данного концепта в контексте теории символической власти П. Бурдье, что позволяет выявить скрытые механизмы манипулятивного воздействия, на которых основана политика мягкой силы, и следовательно, показать уязвимость подхода Ная.
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Политика «мягкой силы», которая нашла широкое применение в практиках многих стран, и само это понятие (введенное Дж. Наем во второй половине 1980-х гг.) имеют преимущественно положительную коннотацию в литературе по политологии, международным отношениям как выражение гуманистической альтернативы жестким методам внешнеполитического воздействия.

Дж. Най в ретроспективной статье «Мягкая сила: эволюция концепта» [3] обосновал преимущества мягкой силы на примере внешнеполитической деятельности США:

1. если жесткая сила базируется на принуждении, угрозах и подкупе, то мягкая сила – на достижении желаемых результатов на основе привлекательности, симпатии и добровольного участия;
2. мягкая сила связана с использованием нематериальных ресурсов власти, таких как культура, идеология, ценности, институты (в частности, Голливуд в американском кейсе);
3. успех мягкой силы обусловлен привлечением потенциала гражданского общества;
4. реципиент (объект воздействия) должен воспринимать мягкую силу как желанную и легитимную.

В рамках данного исследования автор предлагает новое рассмотрение феномена мягкой силы в контексте теории символической власти П. Бурдье, что позволяет выявить скрытый манипулятивный характер практик мягкой силы в информационном противостоянии, а также уязвимость подхода Дж. Ная.

Бурдье рассматривает символическую власть как атрибутивную характеристику конструирования социальной реальности. С помощью символического производства доминирующая социальная группа, чья власть основана на экономическом капитале, стремится внушить легитимность своего господства [1]. Символическая власть – невидимая сила, которая «существует везде и нигде» и при этом подчинена другим формам власти. Она представляет в «преобразованном и неузнаваемом виде» гегемонию отношений смысла, навязывая модели понимания мира господствующей группы.

В контексте данного подхода версия мягкой силы Дж. Ная теряет свою «гуманистическую привлекательность». Мягкая сила может быть интерпретирована как способ реализации экономической и политической гегемонии США, в которой в «превращенной форме» представлены как способы государственного принуждения, так и формы финансового подкупа объектов воздействия, включая использование экономических ресурсов («экономического капитала»), а также деятельности соответствующих специалистов (по выражению Бурдье, «интеллектуалов и творцов» – артистов, художников, кинематографистов и т.д.)

Эмпирическим подтверждением такого понимания мягкой силы США выступают разоблачающие факты использования таких специализированных структур мягкой силы как USAID, роль ЦРУ в создании символических конструктов и ценностных паттернов Голливуда [2] и др.
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