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**Что такое правда и что такое ложь в новых медиа**

Единое пространство социальных медиа и СМИ представляет собой быстро меняющийся жанрово гибридный дискурс, особенности которого требуют всестороннего изучения. Сам факт того, что это информационное пространство оказалось качественно новым и мало привычным для всех его участников, но оказывает огромное влияние на общественно-политические и культурные процессы, ставит перед читателями и исследователями фундаментальные вопросы о допустимости, этичности ряда складывающихся в этом пространстве дискурсивных практик. Сетецентричность новых медиа дает аудитории широкий доступ к всевозможным источникам информации, из которых пользователь может выбрать отвечающие своим интересам, убеждениям, ценностям. Это вызывает демассификацию и демократизацию СМИ и общественного сознания [1: 171]. Пользователи сами становятся активными участниками создания контента, реагирования на поступающие инфоповоды, коллективной интерпретации и оценки событий. Положительным аспектом таких изменений оказывается техническая возможность «реализации политического, идеологического, культурного плюрализма», на котором, считается, должна основываться деятельность СМИ [2: 198]. Однако другой стороной подобных изменений становится не только проблема «информационных пузырей» [5: 1619–1620], но и размывание границ между фактом и вымыслом. В частности это уже было проанализировано на примере новостей-пранков и их жанровой принадлежности в сопоставлении с реальными новостями и фейками [3; 4]. Настоящий доклад посвящен этому вопросу в более широком контексте, где в фокусе внимания – проблема взаимодействия и слияния пространства документального и фикционального на примере анализа текстов Телеграм-канала «Бумажная змея».
Проведенный контент-анализ постов позволил выявить ряд тематических групп сообщений, которые могут быть градуированы по шкале «достоверность – фикциональность»: новости, автобиографические материалы, финансирование благотворительных проектов, аналитический комментарий событий, сатирический комментарий к инфоповоду, литературно-публицистическая сатира (серия вымышленных постов «сообщения от подписчиков», стилизованных под эпистолярный жанр и маркированных «Лена, это Григорий»). Данные группы рассмотрены с позиций стилистического и прагматического анализа; показаны языковые особенности подачи информации в каждой из них, наличие и специфика иномодальных включений в текст, определены функции воздействия на аудиторию.

Особое внимание уделено тому, как сообщения высокой степени фикциональности (сатирические), тем не менее, оказываются функционально включенными в информирование аудитории о текущих событиях. Именно в таких вымышленных сообщениях проявляется оценочная авторская позиция, сформированная в результате обобщения фактов, которая определяет ценности канала. Понимание шуток позволяет читателю определить позицию автора канала в плюралистическом пространстве соцсети, и проявить активность (подписаться, комментировать и т.п.). Примеры 2023-2024 гг. показывают, что сообщения, содержащие долю фикциональности, всегда соотносятся с реальными инфоповодами (выборы, послание президента РФ, деятельность военных подразделений и др.). Сообщения с высокой долей фикциональности используются для продвижения дружественных каналов, осмысления взаимодействия с читателями, реагирования на резонансные темы (деятельность военблогеров, «красные линии», присуждение наград и др.).

Выявлен особый вид перехода границы правды-вымысла – превращение реальных деятелей в персонажей, включение автором чужих фикциональных персонажей в пространство своего канала (Дора – пранк-персонаж канала «Юринесса Дора») и подражание фикциональным персонажам подписчиков, которые своими комментариями поддерживают предложенную языковую и смысловую игру. Все вместе это создает сплетение документального и фикционального, разобраться в котором помогает устанавливаемые автором аксиологические и этические ориентиры.
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