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**Этика и ответственность журналиста в современном радиоэфире**

Рассматривается актуальное состояние журналистской работы в прямом эфире петербургских радиостанций на предмет соответствия этическим и профессиональным нормам. Материал исследования: прямые эфиры ведущих за последние три года и эффективные приёмы воздействия на аудиторию.
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Вопросы этического характера всегда будут возникать в ходе журналистской деятельности, что обусловлено её природой. Вне зависимости от того, о чём идёт речь в эфире (политика, медицина или социальная сфера), специалист в области работы с информацией всегда должен помнить об ответственности, которую он несёт за свои слова, транслируемые на большую аудиторию [1; 2]. Актуальность темы заключается в том, что современные реалии диктуют журналисту определённые условия, бездумно следуя которым, можно перейти границы всех этических норм в угоду того, чтобы материал оказался лидером по количеству просмотров или прослушиваний [3]. Профессионал своего дела, работая даже с самой сложной и острой социальной темой, не должен забывать о принципах непредвзятости и достоверности. Именно такой внутренний кодекс отличает настоящий качественный материал от массы подкастов и выступлений в эфире, где главной темой становится не реальная проблема, а сопутствующие ей человеческие отношения.

Исследование обозначенной темы позволит выявить современные подходы журналистов-практиков к этике журналистского творчества. Автор изучает особенности подачи острых социальных и спорных тем в прямом эфире регионального (петербургского) радио за последние три года и выделяет среди них удачные приёмы. К практической пользе данной работы можно отнести конкретные рекомендации для ведущих, сделанные на основе сравнения материалов. Обозначены модели работы ведущего в разговорном жанре, способствующие минимизации появления в эфире неприемлемой информации.

Основной метод исследования – структурный и семантический анализ работы ведущих петербургских радиостанций, которые в последние три года освещали в эфире острые социальные вопросы и, с помощью своей профессиональной деятельности, помогали решать актуальные проблемы.

Если обратиться к результатам проведённой работы, то здесь необходимо отметить сразу несколько важных факторов. Во-первых, за последние три года на петербургских радиостанциях ощутимо понизился порог допустимых к эфиру тем, а следовательно, снизилось и качество их освещения. Во-вторых, те приёмы, которыми пользуются ведущие, далеко не всегда соответствуют базовым этическим принципам работы журналиста-профессионала. Всё вышеизложенное в совокупности говорит о том, что для повышения качества журналистских материалов необходимо чётко разграничивать круг тем и подтем, разрешённых к непосредственному обсуждению в эфире, соотнося это с подготовкой ведущих. Что касается специальных приёмов, то наиболее эффективными стали следующие: подтверждение излагаемых фактов несколькими разноуровневыми источниками, уход от сложной терминологии на протяжении продолжительных эфиров. Во время беседы с гостем ведущий нередко задает ему «народные вопросы». Предусматриваются штрафные меры по отношению к самому ведущему в случае, если он не проявил профессионализм в освещение темы.

В качестве иллюстрации представленных выводов можно рассмотреть цикл программ на петербургском радио, посвящённых медицинским консультациям в прямом эфире. В ходе разговоров с врачами-специалистами ведущий неоднократно переходил на разбор собственных проблем, предлагал слушателям делиться информацией личного характера и приводил в качестве аргументов статистику, не подтверждённую медицинскими учреждениями. Удачным примером работы журналиста в рамках авторского исследования стала еженедельная дискуссионная программа дневного эфира, в которой речь шла в том числе и о медицине. Она не получила негативных оценок слушателей благодаря серьёзной доэфирной подготовке ведущих, а также использованным ими приёмам, такими как подробное разъяснение особой терминологии с повтором в разных частях беседы или, например, попыткой выступить в роли человека, задающего простые и даже наивные вопросы. Такой подход завоевал доверие у слушателей и помог набрать наибольшее количество просмотров за неделю.
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