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**Повседневные гуманитарные технологии в системе стратегических коммуникаций и их роль в гибридной войне**

В статье раскрывается роль повседневных гуманитарных технологий как важнейшего элемента стратегических коммуникаций в условиях гибридной войны и описываются механизмы их реализации.
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Исследуемая проблема опирается на три ключевых понятия: «гибридная война», «стратегические коммуникации» и «повседневные гуманитарные технологии».

Под гибридной войной (ГВ) понимается форма конфликта, сочетающая традиционные военные операции с информационным, кибернетическим, экономическим, психологическим и культурным воздействием [1; 5]. В отличие от классических военных стратегий, направленных на физическое уничтожение противника и его военной техники, гибридные стратегии нацелены на управление его восприятием и разрушение его внутренней стабильности.

Стратегические коммуникации (СК) – это **комплексная и синхронизированная во времени система управления информационными потоками,** направленная на достижение долгосрочных политических, военных, экономических и социокультурных целей, основными из которых являются следующие: влияние на сознание и поведение определенных целевых аудиторий, формирование у них необходимого общественного мнения и в целом мировоззрения; полное управление информационным пространством посредством создания и продвижения соответствующих нарративов.

В свою очередь, повседневные гуманитарные технологии (ПГТ) – это комплекс разнообразных социокультурных, лингвистических, медийных и когнитивных практик, широко используемых в повседневной жизни для формирования общественного сознания, социального поведения и межличностных коммуникаций. Отсюда очевидно, что ПГТ являются одним из инструментов реализации СК.

Явно негативной семантикой обладает только категория ГВ. СК и ПГТ являются многозначными понятиями и могут трактоваться в зависимости от контекста [2]. Более того, без СК и ПГТ невозможно управление обществом, как невозможна и социализация каждого из его членов [3]. Однако в условиях гибридного конфликта они приобретают отчетливо манипулятивно-управленческий и «подрывной» характер. Их субъектами выступают конфликтующие стороны, объектами – целевые аудитории как собственного населения, так и противника, а целями – изменение мировоззрения и поведения населения страны-противника, а также поддержка реализуемых стратегий со стороны собственного населения. Одной из проблем при такой постановке вопроса становится проблема недооценки роли ПГТ как одного из инструментов СК в условиях гибридной войны.

Основное предположение состоит в том, что именно ПГТ являются «ядром» инструментального комплекса СК в условиях современной ГВ как долгосрочного явления в силу своей интегрированности в повседневность,что обусловливает их незаметность для людей. В отличие от **традиционных ГТ,** которые обычно реализуются открыто через целенаправленные институциональные программы, **ПГТ менее институционализированы и работают на уровне рутины, социальных норм, языка и информационного окружения,** скрыто влияя на **восприятие, мышление и действия людей** посредством культурных кодов, символических структур и массовых медиа. Это делает ПГТ особенно эффективными в СК и ГВ, поскольку они не вызывают активного сопротивления и воспринимаются как естественные элементы общественной жизни.

Интегрированность ПГТ в повседневность происходит посредством:

– языковых практик (введения новых понятий и политкорректных формулировок, изменения дискурса СМИ);

– цифровых платформ и ИИ-алгоритмов (персонализированных новостных лент, вирусных мемов для продвижения стратегических нарративов, «теневых» блокировок) [4];

– массовой культуры, моды, дизайна и потребительской эстетики (формирования идентичностей, норм, потребностей);

– новых социальных норм, поведенческих привычек и практик (инклюзивности, изменения ритуалов и праздников, переименования объектов, цифровизации деловых и межличностных коммуникаций);

– культурно-просветительских инициатив (лекций, фестивалей, экскурсий, влияния на историческую память).

Таким образом, особая роль и непреходящая значимость ПГТ в реализации СК в условиях ГВ заключается в их способности инициировать долгосрочные изменения в массовом сознании и поведении, не вызывая при этом критического осмысления происходящих трансформаций со стороны целевых аудиторий. Это диктует необходимость дальнейшего изучения их потенциала в рамках междисциплинарных исследований.
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