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**Эстетизация речевой формы как способ гуманизации медиадискурса**

Доклад посвящен проблеме гуманизации современного медиадискурса. Автор считает, что решение данной задачи может осуществляться не только на уровне смысловой структуры дискурса, рассматриваемого как гипермедиатекст, но и на уровне формы. Как основной способ гуманизации рассматривается эстетизация речевой формы дискурса.
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Традиционно участники любых научных дискуссий о презентации гуманистических ценностей в современном публичном коммуникативном пространстве заостряют внимание на антропологических смыслах медийных материалов. Нам бы хотелось изменить акценты – обратить внимание на формальный аспект проблемы, т.е. на речевую форму медийной продукции как средство гуманизации медиадискурса. Мы исходим из убеждения в том, что гуманистическая направленность медиа не только в размышлениях о свободе и правах человека, о справедливости, законности, терпимости, но и в коммуникативной позиции автора как медиаперсоны, субъекта речи. Формальным выражением гуманизма коммуникативной позиции может стать речевая реализация авторской установки на эстетизацию дискурса, рассматриваемого как гипертекст. Основным проявлением эстетизации данного гипертекста, с нашей точки зрения, является речевая стратегия гармонизации диалога «автор – читатель». При этом гармоничность речевой формы дискурса определяется соответствием национальному речевому коду – исторически сложившейся и конвенционально обусловленной системе коммуникативных принципов и правил [2]. Как известно, эта система формировалась под влиянием нескольких явлений: национального риторического идеала, речевого этикета, определенного набора топосов как выражения психо-ментальных характеристик участников коммуникации, традиционных алгоритмов использования паравербальных средств коммуникации, собрания прецедентных феноменов, презентующих национальную культуру (речевую, коммуникативную в том числе).

Правда, специалистам по медиалингвистике, медиастилистике безоговорочно принять данное положение трудно. Дело в том, что, на первый взгляд, оно противоречит популярной ныне лингвопраксиологии, допускающей, оправдывающей конфликт с национальным речевым кодом при решении конкретных коммуникативных задач. Ведь мало кто станет спорить с тем, что медиакоммуникация принципиально прагматична. Но, с нашей точки зрения, это противоречие снимается глобальными характеристиками сегодняшней коммуникативной ситуации, которая по ключевым показателям является пограничной. Сегодня велика опасность полного и абсолютного подчинения массмедиа агрессивным коммуникативным тенденциям, основные проявления которых были описаны участниками аналитического проекта «Коммуникативные агрессии ХХ1 века» еще в 2019 г. [1]. С нашей точки зрения, обнаруженное, зафиксированное доминирование самых разнообразных проявлений речевой агрессии (от неограниченного использования инвективной лексики, ироничных номинаций до безобидных или естественных, на неискушенный взгляд, нарушений базовых норм речевого этикета, человеконенавистнических призывов) только усиливается, что свидетельствует о том, что речевая форма медиадискурса показывают разрастание тенденции дегуманизации медийного пространства как глобальной, мировой. При абсолютизации обнаруженная тенденция способна окончательно разрушить коммуникативное поле диалога и создать ситуацию глобального конфликта с утраченными возможностями его преодоления.

Надежда на сохранение и в перспективе доминирование гуманистической, в нашем понимании, гармоничной, эстетически значимой речевой формы медиавысказывания (медиапубликации) сохраняется только благодаря усилиям, в первую очередь, качественных средств массовой информации, направленным на трансляцию и продвижение в традиционной речевой форме, с привлечением релевантных прецедентных феноменов, новейших элементов креолизации базовой гуманистической ценности – ценности человеческой жизни [3].
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