Елена Вячеславовна Маринова

Нижегородский государственный лингвистический университет им. Н. А. Добролюбова

marinova@list.ru

**Язык на службе высоких технологий: симптомы нестабильности**

Рассматриваются особенности номинации в языке цифрового общества. Экспансия слова «цифровой» обедняет его семантику до функции ярлыка новой эпохи, вытесняет на периферию целый ряд определений сходной семантики; в роли техницизмов выступает онтологическая лексика; доминирование техноцентризма обозначило лакуну в атрибуции Реальности № 1.
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Как известно, язык чутко отражает социальную нестабильность (например, в виде «витков вульгаризации» [2]), остро реагируют на революционные изменения в обществе [1; 3; 5].

Исследование русскоязычного медиадискурса (на базе электронного медиабанка «Интегрум», Национального корпуса русского языка и др.) показало, что не менее существенными для функционирования языка, прежде всего его номинативной системы, оказываются и технические революции. Последняя технологическая революция конца ХХ – начала XXI вв. тому подтверждение. В русский язык она привнесла следующие черты:

– зависимость состава номинативных средств (слов, терминов, терминологизированых сочетаний) от развития техники и технологий, никогда ранее не наблюдаемую в такой высокой степени интенсивности, и, как следствие этой зависимости, прекарность номинаций, быструю смену одних техницизмов другими, заметные перемещения отдельных тематических групп лексики в словарном составе языка из центра на периферию;

– использование техницизмов для создания номинаций в области идеологии (гегемония платформ, тоталитаризм больших данных, гаджет-коммунизм и т.д.), в сфере общественно-политической лексики (экономика лайка, перезагрузка власти, переформатирование общества и др.) [4].

Кроме того, закрепившаяся в результате технологической революции в качестве доминирующей идеология технократизма – а сейчас уже «цифрократизма» – определила такую особенность в процессах номинации, как использование лексики онтологической семантики для наименования технологий. Слово «реальность» входит в состав техницизмов («виртуальная реальность»); выражение «виртуальный мир» обозначает ещё и жанр интернет-взаимодействия (разновидность интернет-сообществ в форме компьютерно-моделированной среды); техницизм «метавселенная» также «эксплуатирует» семантику слова онтологической лексики. Выражение «реальная реальность» (в доцифровую эпоху скорее фигура речи) становится актуальным именно в терминологии высоких технологий, где оно, уже в виде аббревиатуры RR (Real Reality), используется как обозначение одного из слагаемых иммерсивных технологий. Например: «AR – это компьютерно-опосредованная реальность, в которой RR дополняется с помощью виртуальных изображений, анимаций, эффектов или титров» (E-Scio. 2020. № 5).

В настоящее время номинативная система языка IT-сферы (и шире – цифрового общества) проявляет признаки нестабильности, т.е. своеобразного кризиса. И это несмотря на бурный поток всё новых и новых номинаций, обозначающих реалии и понятии быстро меняющегося цифрового мира.

Для нестабильности как вре́менного состояния в функционировании языковой системы характерны разбалансированность в выборе средств номинации актуальных реалий и понятий современности, отсутствие соразмерности в самом составе входящих в язык номинативных средств: с одной стороны, избыточность в употреблении одного и того же средства, с другой – «дефицит» номинаций при востребованности заполнить наметившуюся в языке лакуну. В первом случае имеется в виду, в частности, комбинаторная экспансия «ключевого слова текущего момента» «цифровой», которое, не зная ограничений, присоединяется сейчас к словам самых разных тематических групп и даже к именам собственным («цифровая Россия»), вытесняя при этом целый ряд совсем недавно востребованных, семантически близких определений (виртуальный, электронный, сетевой, онлайн- и др.). Семантика самого прилагательного при этом обедняется, сводится к функции модного слова, ярлыка новой эпохи.

Во втором случае можно говорить о заметном в современных медиатекстах поиске атрибута (характеризующего определения) к номинациям реального, физического мира – естественной среды обитания человека и человечества, которая в системе координат технократического цифрового общества уже не мыслится как единственная. Техницизм по происхождению, слово «офлайн» претендует занять место онтологического термина «реальность».

Так реальность становится технологией, а технология – реальностью.
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