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**Роль англоязычной качественной прессы в дестабилизации политического равновесия в современном мире**

В статье рассматривается негативное влияние политического дискурса англоязычной качественной прессы на восприятие в обществе актуального состояния современного мироустройства. Анализ заголовков и текстов статей и используемых в них стратегий и тактик доказывает политическую ангажированность публикуемых текстов.
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Качественная пресса всегда была и продолжает оставаться серьезным фактором формирования общественного мнения по наиболее важным и актуальным вопросам современности. Электронные версии изданий качественной прессы, оснащенные аудиоверсиями, видеоматериалами, подкастами, в настоящее время существенно расширили потенциальный пул читателей, привлекая в том числе и молодежную аудиторию. В связи с этим проблема отбора и представления информации изданиями, которые по своему определению должны стремиться к фактуальности и объективности, является существенным фактором, влияющим на построение картины мира в современном обществе. Особую важность это приобретает при реализации политического дискурса, поскольку именно данная область медиадискурса напрямую воздействует не только на умы, но и на действия людей как на региональном, так и международном уровне.

Анализ текстового материала политического дискурса, представленного в рубриках “Politics” и “Opinion” англоязычных изданий качественной прессы, свидетельствует о тенденции отхода от реализации изначально присущей ему основной стратегии информативности и смещении фокуса на манипулятивную стратегию. Вследствие этого авторитетные издания являются в настоящее время популярным ресурсом осуществления пропаганды – «систематического и целенаправленного воздействия на общественное сознание» [4: 22]. Данная цель является определяющим фактором при отборе информации и выборе стратегий и тактик ее представления. Не только редакторские статьи (editorials), но и политический комментарий «независимых» экспертов отражают политические воззрения владельцев изданий и поддерживаемых ими политических кругов. Ангажированное и зачастую тенденциозное представление информации изданиями, призванными служить эталоном объективизма и истинности, имеет негативные результаты, приводя к искажению фактов, манипулированию сознанием и общественным мнением, и, как следствие, расколу общества как внутри страны, так и на глобальном уровне, а также подрыву доверия к качественной прессе в целом.

Одной из ведущих тенденций в современной англоязычной и, в частности, американской качественной прессе является одностороннее, ангажированное представление информации о странах, которые рассматриваются политическими кругами США как современные политические противники. Особая роль отведена заголовкам статей, которые зачастую несут сенсационный характер и могут шокировать неискушенную в политических манипуляциях публику. Важность манипулятивного воздействия заглавий объясняется тем, что они традиционно рассматриваются как сильная позиция текста, имеющая особенную структурно-организующую, содержательную и прагматическую нагрузку [2].

Среди функций заглавия статьи исследователи выделяют номинативную, информативную, прогнозирующую, сигнальную, интегративную, функцию воздействия и др., в политическом дискурсе прессы заглавие часто несет главный посыл статьи, а читатель зачастую довольствуется заголовком, чтобы получить базовую информацию о том или ином событии [2]. Тем самым функция воздействия является ведущей при попытках манипулирования общественным сознанием.

Дестабилизирующая информация, представленная в заголовке, как, например, в статье газеты The Washington Post, посвященной политике Северной Кореи и озаглавленной следующим образом: “Yes, North Korea is preparing for war – in Ukraine and in the Middle East”, может спровоцировать как панические настроения у широких читательских масс, так и осложнения на уровне правительств государств, тем более что текст статьи полностью построен на предположениях и домыслах, не подкрепленных фактами и достоверными данными. Анализ текстового материала свидетельствует, что в подобного рода статьях часто используются стратегии создания непроизвольной угрозы [3], и дискредитации, осуществляются так называемые «персуазивные прогнозы» [1], реализуемые тактиками негативного прогнозирования [3] и тактикой утверждения, как в вышеприведенном заголовке и в самой статье.
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