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**Религиозная публицистика в современном информационном пространстве**

Статья посвящена деятельности публицистов в проблемно-тематическом аспекте, связанном с вызовами и угрозами экстремистских проявлений неоязычества. На основании дискурс-анализа текстов современной религиозной публицистики о проблемах государства и общества в контексте неоязычества выделены два направления, которые находятся в оппозиции друг к другу.
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В российских светских и церковных СМИ выходят публицистические произведения с размышлениями представителей Церкви и общества, в частности, о тенденциях национальной идеологии. Важно, что медийная работа в этом направлении не ограничивается информационными сообщениями. «Мы уже десять лет живем при новой социальной и традиционалистской идеологии, направленной на сбережение и укрепление российской цивилизации и российского народа. Она не прописана на бумаге, но далеко не всегда идеология прописывается на бумаге. А поэтому нам нужно не изобретать идеологии, а оценить и понять то идеологическое пространство, в котором мы находимся, описать его и внедрять во все сферы нашего бытования – в культуру, науку, образование, право, оборону, промышленность, экономику, финансы и так далее», – такими видит задачи публицистики известный общественный деятель, ректор Российского Православного Университета святого Иоанна Богослова Александр Щипков (в середине 1990-х – религиозный обозреватель газеты «Смена») [3]. Темы религиозного дискурса актуальны и интересны, вместе с тем «публицистика православных религиозных деятелей современной России, в том числе в проблемно-тематическом аспекте и на материале ресурсов сети Интернет, довольно нова в научной повестке дня и еще никогда не становилась объектом изучения исследователей» [2: 9].

На основании дискурс-анализа текстов о проблемах религии в современной публицистике можно выделить два направления. Направление, ориентированное на общую и православную культуру, характеризуется толерантностью выражения мнений. Второе направление отличается стилизованной церковностью, проявлением тенденции к принципиальному изоляционизму, высокой степенью нетерпимости, граничащей с экстремизмом.

Согласно Стратегии противодействия экстремизму в РФ до 2025 г., экстремизм вышел за пределы отдельных государств и представляет глобальную угрозу безопасности всего мирового сообщества. Некоторыми государствами экстремизм используется как инструмент для решения геополитических вопросов и передела сфер экономического влияния. Важное место в данных негативных процессах занимает этнический и религиозный экстремизм, радикальная религиозность. За термином «экстремизм» скрывается сложное социокультурное явление. Этимологически данный термин восходит к лат. *extremus* ‘крайний, чрезмерный’ и в общем смысле означает приверженность как отдельных лиц, так и целых организаций крайним взглядам и методам действия. Экстремизм может выражаться в виде «деструктивной, радикальной, имеющей системный характер противоправной деятельности» [1: 107] и проявляться в различных сферах: политической, экономической, религиозной, информационной, экологической и др. При этом идеологи экстремистских движений не только отстаивают исключительную истинность собственного мировоззрения, но и отрицают право на существование любого образа жизни и мысли, отличного от их собственного.

Экстремистская направленность, например, свойственна идеологии неоязычества, в контексте которого слышны призывы к насилию по отношению к РПЦ. Неоязыческие проявления в глобальном медиапространстве воздействуют на течение общественной, политической, культурной, религиозной жизни. Неоязычество – знаковое деструктивное явление нашего времени, имеющее тенденцию к расширению.  
Под влиянием трансгуманизма, секуляризма происходит разрушение традиций и конструирование псевдорелигиозных обычаев. Речь идет о постмодернистских инструментах деструкции религиозной публицистики. Под постмодернизмом в данном случае подразумевается неориторика, в которой публицистическое (авторское) начало представлено лишь тенденциозным использованием готовых форм, заимствований из других текстов, включая прежде всего классику, сочетающихся с вульгаризацией последней и иронией, переходящей в глумление.

Слово публициста, обращенное к обществу, должно вызывать доверие, а значит, быть искренним, а не саркастичным или лицемерным, содержательным, а не декларативным и пустым, ободряющим, а не менторским и осуждающим.
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