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**Размышления А. И. Герцена о российском государстве
в публицистических работах 1850-х годов**

В статье анализируются работы А. И. Герцена 1850-х гг., свидетельствующие об изменениях в его взглядах на Россию и её место в мировом историческом процессе. Отмечается, что Герцен пишет о закате Европы и выдвижении на авансцену России и США, показывает их общие черты и различия, выделяя общину с выборным управлением как аналог американского опыта.
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Революционные события 1848-1849 гг. стали поворотным пунктом в эволюции русского революционера, мыслителя, публициста Александра Ивановича Герцена (1812–1870), жившего тогда в ссылке в Европе. Можно сказать, что его взгляды 1850-х гг. сформировались в итоге раздумий об уроках революций 1840-х гг. и последующем развитии Европы. Герцен не был удовлетворён ходом политических перемен. Огромную роль сыграли, конечно, и события в России: Крымская война, героическая оборона Севастополя, неуклонное движение общества к кардинальным реформам (в первую очередь, к отмене крепостного права).

В работах Герцена середина века рассматривается как переломный момент в истории мировой культуры, когда дряхлеющая Европа покидает авансцену и на неё выходят молодые Россия и США.
В 1850-е Герцен пересматривает многие свои приоритеты: он пишет, что было время, когда при одном слове «республика» билось сердце, а теперь «слово это возбуждает столько же надежды, сколько сомнений» [1: 454]. Исторический опыт показал, что такие политические и государственные формы, как республика и демократия, могут быть фактически оторванными от народа. По этой причине Герцена привлекают США как страна, где «республика и демократия сообразны развитию народному», а потому, по мнению писателя, «всеобщая подача голосов сделала из Франции смирительный дом», тогда как в США достигнута «наибольшая личная независимость и наибольшая свобода» [1: 455].

Герцен говорит о закате Европы, но для него куда существеннее тот факт, что на смену старой Европе идут в качестве движущих сил общечеловеческого прогресса Россия и США, что Тихий океан постепенно становится новым средоточием диалога культур, развития цивилизации.

Он сравнивал Россию и США, указывая на важные сходства и различия: в обеих странах были свои пионеры, фронтиры и продвижение к Тихому океану, но Соединённые Штаты осуществили идею самоуправления, а в России сильное государство подавляет отдельного человека. Герцен выражал надежду, что и Россия скоро освободится от диктатуры абсолютистского режима.

Герцен выделяет много общих историко-культурных черт между США и Россией. Он особо подчёркивает молодость, динамичность, рост – причём рост благотворный, цивилизующий всё новые пространства. В этом США и Россия противопоставляются дряхлеющей Европе с её грузом прошлого. Герцен далёк от однозначного прославления развития двух великих государств. Вместе с тем он отмечает «пластическую мощь» России, ведь в некогда глухих провинциях выросли города: Оренбург, Екатеринбург, Пермь. Подвиги колонизации Сибири вызывают у Герцена восхищение, их недооценка и очернение его возмущают: «И такие колоссальные события едва помечены историей или помечены для того, чтобы поразить воображение дантовским образом ледяного острога в несколько тысяч вёрст» [1: 458].

Герцен задаёт напрашивающийся вопрос: «Можно ли по совести сказать также, что всепоглощающая диктатура в России – окончательная форма государственного устройства, вполне соответствующая её гению?». Он сам отвечает на него: пишет, что никогда не верил в силу и прочность российского абсолютизма, что эта диктатура – «только опека, оканчивающаяся с совершеннолетием» [1: 401–402] (а с Крымской войной Россия приблизилась к нему), к тому же есть то, что абсолютизм не смог искоренить: это – сельская община с выборным управлением. В такой общине Герцен видит и определённую аналогию с США, и надежду на будущее социалистическое развитие. В не меньшей мере выход России к «совершеннолетию» связывался Герценом с общим глубинным демократическим преобразованием России – продолжением «нашей коренной работы внутреннего пересоздания, почин которого начался с освобождением крестьян» [1: 404].
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