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**Язык неосознаваемого как средство передачи знаний в интеллектуальной журналистике**

В материале представлены размышления о роли активного научного и творческого воображения в диалоге между журналистом, освещающим интеллектуальное событие, и читателем, способным новаторски развить идею и предвосхитить открытие или изобретение.
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Журналист в наше время может выступать проводником интеллектуальных знаний и прогрессивных идей, а также быть их соавтором, передавая читателю импульс от ещё не воплощенной или не разработанной идеи. Коммуникационные возможности современных медиа позволяют использовать широкий спектр традиционных и цифровых средств для объёмной передачи. При этом задействуются все основы творчества журналиста: «Интеллект включает в себя внимание – своеобразную настройку человека на восприятие приоритетной информации и выполнение поставленных задач, воображение – способность создавать новые образы в ходе отражения действительности, память – вид психического отражения действительности, предполагающий закрепление, сохранение и последующее воспроизведение человеком своего опыта, мышление – высшую форму творческого проявления личности» [4].

Повышается скорость восприятия читателем знаний, подключается неосознаваемое или бессознательное, не укоренённое в речи. Воображение и представление нового и невоплощённого как синтез существующего и фантазийного дают возможность «распаковывать» идеи, изначально представленные в лаконичной и упрощённой форме. В этом поле происходит событие, которое можно назвать озарением и вдохновением, когда читатель внезапно понимает значительно больше, чем сказано автором. На основании догадки он в состоянии вести диалог по данному вопросу и развивать воспринятые идеи и обращаться за дополнительными знаниями к компетентному источнику. Согласно А. Бергсону, «жизненный порыв, о котором мы говорим, состоит в потребности творчества» [1].

Журналист предлагает идею к рассмотрению, по частям целого читатель угадывает недостающие звенья и развивает их в своём сознании. Интеллект в опоре на воображение домысливает невысказанное или то, что ещё не имеет обозначения. Случай, названный Пушкиным «богом-изобретателем», нередко предопределяет прорыв исследователя. Сознание автора и читателя встречаются в пространстве угадываемого слова, образа или идеи, где происходит диалог, не обозначенный на письме. Повышение интеллектуального уровня читателей зеркально влияет на уровень журналиста.

Ж. Лакан заявлял, что «бессознательное – это язык» [2], то есть оно изначально имеет структуру и соподчинение элементов, в случае с языком поэзии это сложный многогранник гармонии. Опыт журналиста или учёного обращается к подсознанию читателя и пробуждает активное воображение – так читатель становится соавтором идеи. Журналист способен подвигнуть читателя на решение интеллектуальной проблемы, которая в итоге может оказаться неразрешимой, однако главное – это взаимный путь становления и обогащения от общего «интертекста» идей.

Процесс познания сродни импровизации, когда речь и процесс постижения одновременно оформляются в расчисленных словах и формулах. В фантастическом рассказе Владимира Одоевского «Импровизатор» письмена доктора-тайновидца оживают, и поэту предстаёт математически обоснованный полёт мысли, что предвосхищает эпоху цифровизации: «В них были расчислены все силы природы: и систематическая жизнь кристалла, и беззаконная фантазия поэта, и магнитное биение земной оси, и страсти инфузория, и нервная система языков, и прихотливое изменение речи… невольный порыв души приведен в уравнение» [3]. Однако сам акт творения на основе Слова остаётся непознанным. Слово и цифра в единстве способствуют инсайту в эпоху трансформации. Интуиция в опоре на опыт и символы открывает простор воображению, опирающемуся на реальное и гипотетическое. Подобное происходит в жанре поэтической видеоимпровизации, где рефлексия над образами, спонтанно облекаемыми в слова, способствует деконструкции текста из глубин подсознания. А. Уайтхед писал, что «переход к новому продуктивному способу понимания совершается в величайших глубинах интуиции, благодаря которой происходит обновление воображения. В конце концов – если можно говорить здесь о конце – достигается широта взгляда, в результате которой возникают величайшие возможности» [5].
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