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**Интеллектуальный ресурс культурно-просветительской журналистики**

Рассматриваются особенности культурно-просветительской журналистики, литературно-художественной критики как важных ресурсов в интеллектуализации социума. Обращается внимание на трансформационные процессы, приведшие к замещению литературно-художественной критики в дискурс по обслуживанию арт-рынка.
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Воспроизводство и использование интеллектуальных ресурсов в самых разных сферах общественного развития – это возможность давать своевременные ответы на цивилизационные вызовы. Высокий уровень интеллектуального потенциала медиасферы свидетельствует о возможности предложения новых идей в качестве ответа, а также о способности организовать общественную консолидацию вокруг этих идей.

Большую роль в процессе интеллектуализации социума всегда играла культурно-просветительская журналистика, тот вид журналистики, «который взял на себя обязанность “перевода” важнейших компонентов культурного слоя общественной жизни на язык массовой аудитории и выявления их смысла» [3: 200]. Анализ художественной культуры, обнаружение и представление сущностных смысловых доминат произведений искусства в средствах массовой информации были прерогативой такого вида журналистской практики, как литературно-художественная критика. Изначально сформировавшаяся в прессе литературно-художественная критика выделялась из общего информационного контекста, никогда не уравнивалась с собственно журналистикой, так как не ограничивалась сбором, обработкой и периодическим распространением актуальной социальной информации, будучи по своим сущностным особенностям и «движущейся эстетикой», и интеллектуальным центром, и рекреативным пространством одновременно. Одной из важных функций этого вида творческой деятельности являлась репрезентативно-эвристическая функция. В разных жанрах культурно-просветительской журналистики вообще и литературно-художественной критики в частности не просто представлялся факт, событие – акцент в любой информации делался на приращении культурного слоя общественной жизни.

Представление явлений культурно-художественного процесса как «мира впервые», использование диалогических приемов способствовало созданию диалогического поля и реализации диалогическо-побудительной функции. Публикации литературно-художественной критики в массовых изданиях будировали общественное сознание, вовлекая в обсуждение значимых событий аудиторию. Обсуждение не обязательно было гласным, оно могло проходить на уровне сознания. Культура, как справедливо было замечено В. С. Библером, «пронизывает все решающие события и сознание людей» [1: 261]. Согласно этой точке зрения, культуры индивидуумов, личностей, социальных общностей вступают между собой в диалогическое общение, непрерывно обогащая и дополняя друг друга [2]. Дискуссионные форматы публикаций, авторские аналитические подходы, несомненно, влияли на уровень эстетического, нравственного развития, повышение интеллектуального потенциала общества. В определенном смысле публикации, в которых речь шла о новых фактах искусства, носили превентивный характер, поскольку эти факты еще только начинали входить в общественную жизнь; достоянием общества они становились благодаря тому культурно-интеллектуальному полю, которое создавалось вокруг этих фактов в авторских публикациях.

Трансформация медиасреды в эпоху формирования рыночных отношений сказалась на всех видах журналистики. Одним из заметных дискурсов в СМИ, представляющих художественную культуру, стал дискурс, диктуемый информационным обслуживанием арт-рынка. Соответственно поменялись предметно-функциональные особенности. Акцент сместился на представление искусства как части коммерческой культуры. Культурно-просветительская журналистика в массовых изданиях уступила место либо «диджей-журналистике» [4], либо популяризаторско-объяснительной журналистике, что, в определенном смысле, стало способствовать развитию ситуации «бездумья» (А. Швейцер).
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