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**Аксиология цифровой цивилизации: запрос на естественный интеллект**

Цифровая трансформация ведет к осознанию необходимости более глубоких исследований влияния новейших технологий искусственного интеллекта на гуманистический контекст коммуникаций. Цель статьи – выявить основные ценности интеллекта человека в условиях цифровой цивилизации, обосновать запрос интеллектуального ядра социума на естественный интеллект.
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В первой четверти XXI в. усиливается процесс цифровой трансформации, получают стремительное развитие системы искусственного интеллекта, возрастает их влияние на массовую коммуникацию. Усиливается конкуренция между искусственным и естественным интеллектом, возникают актуальные этические и профессиональные вопросы.

В. И. Разумов и В. П. Сизиков полагают, что пессимистичный сценарий относительно перспектив естественного интеллекта несостоятелен в связи с его базовой характеристикой, так как естественный интеллект «есть продукт эволюции Мироздания, где человек выделяется в качестве единственного на настоящее время его носителя. В этом смысле естественный интеллект универсален», это «особая знаниевая часть реальности, способная дополнять и выражать физическую реальность» [4: 104]. Данный подход перекликается с характеристиками, которые обосновал С. Ф. Сергеев: «Человек, обладающий идеальным интеллектом, может правильно и в одиночку решить мыслительную задачу (или множество задач) произвольно большой сложности за бесконечно малое время, невзирая на внутренние и внешние помехи» [5: 54]. Можно выдвинуть гипотезу, что запрос интеллектуального ядра социума на специалистов высокого класса, в том числе в журналистской профессии, будет возрастать.

Абсолютизации технологического подхода к пониманию особенностей развития массовой коммуникации представляется несостоятельной и вызывает критику. А. П. Алексеев и И. Ю. Алексеева отмечают возможность деградации естественного интеллекта «на фоне грандиозных перспектив интеллекта искусственного» [1: 3]. Таким образом, вероятный дефицит уровня интеллектуализации вызовет значительный спрос на естественный интеллект во всех профессиях, не будет исключением и журналистика.

Преимуществами цифровых новаций принято считать высокую скорость их внедрения, более активное развитие сфер деятельности именно в цифровом формате. И. М. Дзялошинский пишет: «Для промышленности это означает появление широкого спектра решений в области автоматизации, логистики и равномерной загрузки производственных мощностей. Для транспорта – снижение аварийности, оптимизация транспортных потоков и беспилотные транспортные средства. Для здравоохранения – прогнозирование распространения эпидемий, повышение точности диагностики, оценка генетических рисков» [2: 12].

Несмотря на преимущества, будет ошибкой признавать за искусственным интеллектом сверхмощные способности в части решения сложнейших интеллектуальных задач. Для журналистики систему таких задач составляют ключевые профессиональные навыки: точность, объективность, правдивость информации, а также глубина интерпретаций фактов, событий. Журналистский труд с учетом его большой умственной трудоемкости априори включает в себя необходимость глубокой интеллектуальной работы. Важной задачей является повышение цифровой культуры. Журналисты могут распространить на свою профессиональную деятельность критерии, отраженные в Кодексе этики искусственного интеллекта [3].

В условиях цифровой цивилизации в качестве базовой ценности актуализируется императив сохранения интеллектуального ресурса профессии журналиста. Осознание профессиональной ценности журналистского интеллекта сравнимо с осознанием экзистенциальной потребности выживания homo sapiens: «Человек и человеческий разум являются безусловной ценностью» [1: 5].

Интеллект журналиста обладает качествами биологической, социальной, личной ценности. В биологическом плане интеллект выражает способность индивида к выживанию. В социальном плане он представляет собой когнитивную способность журналиста к развитию профессиональных знаний, умений, навыков, дает возможность конкурировать в мире массовой коммуникации среди других естественных интеллектов. В личном плане естественный интеллект обладает ценностью, выражающей поведение журналиста в его гуманистическом и морально-нравственном измерении.
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