Кирилл Александрович Зорин

Российский государственный гуманитарный университет (Москва)

[kirill\_zorin@mail.ru](mailto:kirill_zorin@mail.ru)

**Личностное знание журналиста как конкурентное преимущество перед искусственным интеллектом**

В условиях конкуренции журналистов с нейросетями нужно изучать не только технологии обработки и распространения информации, но и то, как ее ищет человеческий разум. Человек использует не только конвенциональное знание, но и некодифицированное личностное. В качестве продуктивной парадигмы исследования представляется синергетика.
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Развитие искусственного интеллекта и нейросетей стало серьезным вызовом для многих профессий информационного сектора. Журналистика как профессиональная деятельность по сбору, обработке, компоновке и распространению информации вынуждена конкурировать с роботами. С 2015 г. цифровые алгоритмы пишут тексты, компьютерные симуляции сегодня уже заменяют живых телеведущих – например, это практикуется в Китае. Однако у такого соперничества есть один плюс. Сложившиеся обстоятельства могут побудить теоретиков и практиков журналистики переместить акцент с обработки информации и компоновки разнообразных медиапродуктов для широкого спектра медийных платформ на особенности ее поиска, где человеческий интеллект по-прежнему опережает машинный.

Рассматривая движение информации в тексте, Е. П. Прохоров описал модель «Действительность – Журналист – Текст – Аудитория» [4: 38]. Позже ее дополнил С. Г. Корконосенко, сопроводив компоненты схемы описанием разных видов человеческой активности. Журналист постигает действительность, а потом преобразует полученные знания, создавая текст [2: 72–74]. Именно эти виды активности (особенно познание) остаются недостаточно изученными. Даже учебники по журналистской деятельности и мастерству в основном объясняют, как сконструировать послание в соответствии с определенным жанром, но практически не описывают, как изменить свое сознание, чтобы увидеть скрытые взаимосвязи между событиями, фактами. Хотя это становится все более актуальным при обучении современных студентов.

Сложность схематизации постижения реальности связана с тем, что человек опирается не только на формализованные конвенциональные знания, но и на индивидуальные. М. Полани назвал их «личностными» и «неявными» (tacit knowledge) [3]. Их доля особенно велика в творческих видах деятельности и тех, где важно экспертное мнение. Передача такого знания затруднена, а порою и невозможна. Это объясняет проблему взаимодействия студентов или начинающих журналистов с опытными практиками: последние могут легко отредактировать материал, показать работу в процессе, но обычно с трудом объясняют, как именно они сами сопоставляют разные факты, события и явления, находят «говорящие детали», яркие символы. Редко кто из них способен «перевести» личное неявное знание в явное и передать свой опыт с помощью эффективной образовательной методики.

Проблема формирования журналистских компетенций на базе личностного знания и индивидуального мировоззрения уже частично изучалась теоретиками. Однако при этом применялись разные подходы, имеющие свои специфические особенности. Так, в рамках теории журналистики о влиянии индивида на отбор фактов писали Е. П. Прохоров, С. Г. Корконосенко и др. С точки зрения психологии творчества и деятельности личностные знания журналиста описывали Г. В. Лазутина, С. Г. Корконосенко, В. Ф. Олешко, Е. Е. Пронина и др.; с точки зрения профессиограммы – Л. Г. Свитич. Особенности мышления с философской точки зрения изучали А. Л. Дмитровский, В. Д. Мансурова и др.

В современных условиях, требующих гибкости и порою «сочетания не-сочетаемого» (чтобы построить объяснительные модели, связывающие воедино самые разные элементы), более продуктивной представляется синергетическая парадигма. Она является мультидисциплинарной и позволяет объединять в одну систему явное (конвенциональное) и неявное знание. Но в силу сложности ее редко используют, часто воспринимая лишь как разновидность системного подхода (что не совсем так). При этом потенциал синергетики в исследовании журналистики оценен положительно [1]

Можно предположить, что конкуренция человека с искусственным интеллектом актуализирует как исследования способов постижения реальности человеком-журналистом, так и использование более сложных исследовательских парадигм.
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