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**Всемирная история в журналистском творчестве юного Д. И. Писарева**

В докладе впервые комплексно анализируются выступления студента Д. И. Писарева на темы мировой истории и женского исторического образования в журнале «для взрослых девиц» «Рассвет» в 1859 г. Делается вывод, что дебют журналиста стал актуальным поныне опытом профессиональной публицистической библиографии, учитывающей потребности целевой аудитории.
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В 2024 г., объявленном в России «годом семьи», весьма актуальным представляется изучение опыта отечественной периодики для женской молодежи и, прежде всего, журнала В. А. Кремпина «Рассвет» (1859–1862), который во многом недооценен и современниками, и исследователями, и практиками современной журналистики для девушек. В историко-журналистском плане даже творчество Д. И. Писарева, дебютировавшего в «Рассвете» в 1859 г. в качестве ведущего критико-библиографического отдела, несмотря на содержательные работы Г. Г. Елизаветиной [1], проанализировано недостаточно. Это относится и к выступлениям юного журналиста на темы всемирной истории в связи с заявленными им требованиями к женскому историческому образованию.

Повышенный интерес Писарева к этим предметам диктовался тогда и его предпочтениями как студента Петербургского университета, и спецификой целевой аудитории ежемесячника «для девиц» старше 14 лет. Традиционно в женском образовании доминировало религиозно-нравственное воспитание, его задачам всецело подчинялось преподавание истории. Автор «Рассвета» настаивал на идее гармонического – интеллектуального и нравственного – развития личности независимо от пола, а соответственно, на изучении девушками истории как развивающей «мыслительные силы», что одновременно обеспечило бы формирование осознанной нравственности [3, №8]. Примечателен акцент на пользе чтения ими произведений, удовлетворяющих «научно развивающему интересу», что делало «историческую или физическую статью» в глазах журналиста важнее статьи о крестьянском вопросе [2: 198]. В подтверждение реалистичности таких установок Писарев в рецензии на книгу А. Б. Лакиера об Америке приводил его рассказ о североамериканских школах [3, №4].

Свои взгляды на всемирную историю и ее законы Писарев декларировал в рецензиях на книги и журнальные публикации о некоторых важнейших вехах прошлого Европы. Среди рекомендованных читательницам – отрывок из перевода недавней книги американского испаниста У. Х. Прескотта «История царствования Филиппа Второго, короля испанского», напечатанный в «Библиотеке для чтения» А. В. Дружинина и посвященный мальтийскому рыцарству. В одобрительном отзыве Писарев транслировал идеи просветительского оптимизма: «Вместе с XVI столетием прошли идеи и чувства, воодушевлявшие защитников Мальты; <…> явились чувства, более достойные просвещенного христианина, <…> стремление к благотворным истинам науки, и быстро, неудержимо идет человечество вперед и вперед» [3, №3: 108]. В отклике на переиздание популярной книги француза Ж.-Ж. Руа «История рыцарства» подчеркнуты недостатки: неполнота анализа эволюции этого средневекового института и его излишняя романтизация в противовес современным «людям мысли и труда» [3, №2].

Показательна развернутая рецензия Писарева на опубликованный в «Библиотеке…» фрагмент из перевода книги 1856 г. американца Д. Л. Мотлея о зарождении протестантской Голландской республики в борьбе против произвола испанских властей во главе с «деспотом» и католиком-«фанатиком» Филиппом II [3, №12]. Критик обоснованно (хотя не избежав и упрощений – например, относительно «отживающего» католицизма) писал о сюжете Мотлея в свете проблемы «переходных периодов» и достижения беспристрастности в оценке исторических деятелей, и не только «прогрессистов». Здесь Писарев исходил из своей полифонической трактовки публичной лекции Т. Н. Грановского о Людовике IX. Так далекая европейская история актуализировалась в предреформенной России и давала возможность знакомить читательниц с законами исторического развития – «точками опоры» для «обсуживания» разных явлений и прошлого, и настоящего [2].

В целом выступления Писарева на темы истории в журнале «для девиц» – пример довольно профессиональной публицистической библиографии. Она вполне отвечала потребностям целевой аудитории в эпоху начала эмансипации и подготовки Великих реформ, хотя в его публикациях отразилась и определенная утопичность взглядов начинающего журналиста на исторический прогресс.
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