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**Тема международных студенческих обменов в закрытых аналитических материалах советских журналистов**

Автор рассматривает материалы корреспондентов ТАСС 1984–1985 гг., опубликованные в бюллетенях секретного характера и посвященные теме международных студенческих обменов. Статьи корреспондентов за рубежом включают как дайджест иностранных СМИ, так и собственные наблюдения, и оценки журналистов, а также комментарии экспертов специально для агентства.
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Некоторые современные исследователи полагают, что Россия несколько запоздало восприняла образование как «мягкую силу» и инструмент политического влияния в международных отношениях [1: 197]. Другие указывают на разрыв «между существующими международными лучшими практиками и российским опытом» [2: 60] и прогнозируют «малую эффективность» работы в области образовательных обменов, если стратегия их развития не будет соответствовать «глобальным лучшим практикам» [там же].

Анализ материалов советских журналистов 1984–1985 гг., работавших за рубежом, показывает, что СССР успешно практиковал международные студенческие обмены, ориентируясь на молодежь развивающихся стран и вызывая опасения со стороны своего главного идеологического противника. Собкор ТАСС в Вашингтоне А. Лютый в ноябре 1985 г. писал, ссылаясь на исследование ЮСИА: «В период с 1977 по 1982 год число студентов из стран Центральной Америки, обучающихся в вузах СССР, увеличилось сразу в 3 раза, а в 1983–84 учебном году Советский Союз предоставил правительственные стипендии 3030 студентам из этого региона. Приводя такие данные, американская печать, как правило, приписывает СССР чисто политические соображения, сетуя по поводу того, что Вашингтон в этом плане начинает якобы “отставать” от Москвы. Так, в исследовании ЮСИА говорится, что если в 1981 году в США приехало 7580 студентов из Центральной Америки, то в 1983 году их число сократилось до 6800 человек. Показательно, что из указанных 6800 студентов только 226 прибыли в рамках правительственной программы США по обучению иностранных граждан. Таким образом, подавляющее большинство сами платили как за дорогу, так и за обучение». Лютый приводит комментарий демократа Джеймса Райта, который говорит, что иностранные студенты в США, как правило, выходцы из богатых семей, и «этот перекос в сторону высших классов в более долгосрочной перспективе повредит США» [4: 309].

Директор одной из программ студенческих обменов ЮСИА Майкл Стивенс в интервью «Вашингтон пост» подчеркивает, что большинство студентов предпочли бы учиться на Западе, а не в СССР. Но «Советский Союз хорошо знает объект своего внимания – студентов, у которых нет других перспектив» [там же]. Стивенс считает, что вернувшиеся студенты, во-первых, будут благодарны Москве, во-вторых, «будут представлять собой кадры, обученные работе с советской технологией», в-третьих, если компании на родине не примут их на работу, эти студенты «могут проникнуться антизападными настроениями», составив «образованный подкласс, который может угрожать социальной структуре стран региона» [там же]. В статье подробно рассматриваются программы студенческих обменов США: программа Фулбрайта, программа имени Губерта Хэмфри и «программа для прибывших из-за рубежа» [4: 310]. Говоря о последней, журналист делает вывод, что ее главная цель – «идеологическая обработка молодого поколения, взращивание будущих проамериканских лидеров» [4: 310], приводя слова директора ЮСИА Чарльза Уика на конференции «семерки» в 1983 г.: «Инициатива нацелена на то, чтобы дотянуться до так называемых преемников – до тех, кто будет нести идеалы мира и силы, которые мы, партнеры по “семерке”, поддерживаем» [4: 311].

Не менее подробная статья посвящена реакции США на XII Всемирный фестиваль молодежи и студентов в Москве, которую ярко передает цитата из «Нью Репаблик»: «Ничего с Соединенными Штатами, конечно, не произойдет, если группа американских студентов съездит в Москву. Но все известные и ответственные американские политические и общественные деятели должны осознавать, что ни ссылками на дело мира и дружбы, ни признанием законности критики американской политики нельзя оправдать поддержку пропагандистского шоу, цель которого – чествование дела международного коммунизма» [3: 110].

Ряд статей посвящен молодежи Португалии, Польши, Чехословакии, Югославии и других стран. Тема студентов и образования регулярно звучит на страницах закрытых «Вестников» ТАСС, отражая напряженную «битву за умы» на международной арене.
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