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**Манипулятивные дискурс-стратегии кибермошенников**

В исследовании рассматриваются приемы кибермошенничества с позиций концепта ложного дискурса Ю. Хабермаса. Выявляются манипулятивные дискурс-стратегии кибермошенников, связанные с подменой типов дискурса. Показано, как данные стратегии формируют ложные фреймы и позволяют управлять поведением жертвы.
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Исследование выполнено за счет гранта Российского научного фонда № 23-28-00701, «Поведенческие стратегии потребителей финансовых услуг в условиях кибермошенничества: междисциплинарный анализ».

Кибермошенничество является предметом изучения целого кластера наук, областью верификации различных концептуальных подходов, среди которых лингвистический анализ является, по мнению исследователей, одним из наиболее перспективных.

Среди возможных подходов в данном направлении предлагается анализ приемов кибермошенничества с позиций концепта ложного дискурса в рамках теории коммуникативного действия Ю. Хабермаса. Ложный дискурс есть результат нарушения правил «истинного дискурса», связанного со структурой «идеальной речевой ситуации» (равноправного участия в диалоге всех субъектов коммуникации, отсутствия принуждения в целях достижения согласия, действия на основе мотива достижения кооперативного и аргументированного согласия) [2].

«Препарирование» ложного дискурса, на наш взгляд, позволяет выявить способы создания ассиметричной коммуникативной ситуации и латентные механизмы принуждения.

Автором рассматривается такая форма манипуляции в выстраивании ложного дискурса как подмена типов дискурса. В качестве исходной избрана типология дискурсов В. И. Карасика, в рамках которой выделяются персональные дискурсы (включающие бытийный и бытовой дискурс) и институциональные дискурсы, соответствующие основным социальным институтам (политический, административный, юридический, рекламный, деловой, научный, педагогический и др.) [1].

Применительно к практикам кибермошенничества выявляются и анализируются два способа реализации манипулятивных дискурс-стратегий, связанных с подменой типа дискурсов.

Первый способ – это использование персонального дискурса (совмещающего бытийный и бытовой дискурсы), когда жертве мошенничества поступают звонки от якобы попавших в беду близких родственников с просьбой о финансовой помощи для разрешения проблемы. Данная стратегия индивидуализирует, личностно-ориентирует коммуникативную ситуацию с помощью бытийных дискурсных приемов, актуализирующих ощущение опасности, экзистенциальной потери, а также с помощью бытийных дискурсных приемов, зафиксированных в соответствующих конверсационных практиках. В результате создается ложный фрейм, принуждающий жертву действовать по воле манипулятора.

Вторая манипулятивная дискурс-стратегия связана с целенаправленным конструированием квази-институционального дискурса, когда к жертве мошенничества обращаются фальшивые сотрудники банков, правоохранительных органов, спецслужб, социальных служб, организаторов лотерей и т.д., использующие соответствующую институционально закрепленную профессиональную лексику. В этому же типу трансформации дискурса относятся фишинговые сайты, копирующие исходные дискурсные паттерны «первоисточника» (сайты федеральной службы судебных приставов, госуслуг, районных судов, сайты интернет-магазинов, интернет-сервисов, сетей ресторанов быстрого питания, банков и турфирм, сайты знакомств, продаж железнодорожных и автобусных билетов, билетов в музеи, театры, клубы и др.). В данном случае создается ложный фрейм, создающий иллюзию институциональной легитимации требований мошенников и принуждающий жертву подчиняться таким требованиям, которые на практике сводятся к предоставлению персональных данных для финансовых злоупотреблений.
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