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**К вопросу исследования фотографической материальности**

В статье исследуется проблема фотографической материальности, рассматриваются место этой проблемы в исследовательском поле photography studies и подходы к ее исследованию как комплексного культурного феномена. Автор предлагает своё определение фотографической материальности и методологическую рамку для работы с этим объектом.
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Исследование выполнено при финансовой поддержке фонда V-A-C в рамках исследования «Смотреть и прикасаться: материальность позднесоветской частной фотографии».

Фотографии существуют в пространстве нашей жизни не только как образы (изображения), но как материальные объекты, вещи. Данное исследование посвящено «вещности» фотографического, а точнее – тому, как материальные характеристики фотографии влияют на социальные отношения и формируют культурные смыслы.

Интерес к материальности фотографического (долгое время находившейся в «слепой зоне» исследователей) возникает на фоне прихода цифровых технологий в конце 1990-х – начале 2000-х гг. К. Факлер предполагает, что именно переход к новым технологиям в конце ХХ в. и переосмысление отношений цифровой и аналоговой фотографии заставляет исследователей по-новому пересмотреть вопрос фотографической материальности [5]. Э. Эдвардс и Д. Харт [4] предлагают обратить внимание на материальные характеристики фотографических объектов как на смыслообразующие признаки, стоящие в одном ряду с визуальным образом. Под «материальностью» исследовательницы понимают, во-первых, вещества и объекты, в ходе взаимодействия которых появляется фотографическое изображение; во-вторых, формы и форматы экспонирования фотографий — например, разные форматы портретов («кабинетки», «визитки») вместе с используемыми рамами и основами. Материальность этих двух типов, по их мнению, можно рассматривать как феномен, стоящий в центре взаимоотношений между людьми, изображениями и вещами [4]. Важное место в исследованиях материальности фотографического занимают тексты Д. Бэтчена, который обращает особое внимание на физические характеристики фотографических объектов и на тактильный, кинестетический и аффективный опыт их пользователей. Для автора важны воздействие материальных свойств фотографий на пользователя и способность материального быть триггером воспоминаний и переживаний наряду с визуальным [2].

Перспективным для нашего сюжета является направление, не связанное с фотографией в первую очередь, но фокусирующееся на материальности, “new materialisms”, появляющееся с 2000-х гг. “New materialisms” – это попытки рассмотреть материальность объектов, не заслонённую их символическими функциями, увидеть не только вещи как воплощённые следствия социальных взаимодействий, но вещный мир как условие для их возникновения [3]. Например, А. Голубев предлагает фокусироваться на «ситуациях, когда советские материальные предметы и пространства брали на себя функцию базовых элементов общественной жизни» и ставит перед собой задачу анализировать субъектно-объектные отношения и их осмысление людьми эпохи позднего социализма [1].

Опираясь на опыт последователей “new materialisms”, а также исследователей, проблематизирующих фотографии как материальные объекты, мы в рамках своего исследования определяем материальность фотографического следующим образом:

1. Физические характеристики фотографий и фотографических объектов, воспринимаемые органами чувств (размер, вес, цвет, структура и т.д.).

2. Физические возможности и ограничения технологий, используемых в фотографии: не только собственно фотографической техники или фотоматериалов, но и технологий дальнейшего приспособления и рекомбинации фотографий и других объектов.

3. Телесный (не только зрительный, но и кинестетический, тактильный) опыт взаимодействия человека с фотографическими объектами и с другими людьми в контексте определённой фотографической практики.

4. Физическое пространство этого опыта.

Материальность фотографического предлагается рассматривать как производную определённых условий: во-первых, технических и технологических возможностей и нормирующих рамок культурной практики и традиции. Во-вторых, как условие и поле телесно-чувственного взаимодействия человека с фотографическим объектом как вещью и как важное условие значимости и значения этой вещи. Обращая внимание на материальные характеристики фотографических объектов, на их обусловленность не только ограничениями и возможностями технологий, но и социальными нормами и культурными традициями, а также реконструируя чувственный опыт восприятия этих объектов, мы можем проследить, как физические качества этих предметов оказывают влияние на формирование культурных смыслов и на поведение людей.
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