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**Третий уровень установления повестки дня в социальных медиа: опыт исследования «цифровой молодежи»**

В ходе исследования на примере социальных медиа выявлено конструирование «сетевой» повестки дня: медиарепрезентации событий, насыщенные атрибутами, вступают в сетевую нарративную связь.
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Развитие медиакоммуникационных технологий, инкорпорирование медиапотребления в социальные практики способствовало не только развитию классических теорий массовой коммуникации, но их переосмыслению и даже появлению новых концепций. Так, например, теория установления повестки дня, сформулированная М. МакКомбсом и Д. Л. Шоу [4], получила дальнейшее развитие в междисциплинарном медиаисследовании, став трехуровневой концепцией.

Установление повестки дня в привычном академическом представлении стало лишь первым уровнем в новой комплексной концепции, а фрейминг – формирование определенных рамок восприятия предложенной повесткой темы – вторым уровнем. В 2016 г. исследователями был осмыслен третий уровень установления повестки дня: сетевой, основывающийся на представлении о формировании когнитивных схем восприятия у аудитории, связывающих явления между собой или с их атрибутами и создающих новые причинно-следственные и атрибутивные связи между событиями медиаповестки [3].

Данное исследование представляет собой новый этап изучения повестки дня «цифровой молодежи» в социальных медиа [1]. С целью верифицировать выявленные в повестке дня фреймы было проведено 8 фокусированных групповых интервью в 4 городах России, участие в которых приняли студенты вузов и колледжей из Москвы, Ростова-на-Дону, Нижнего Новгорода и Барнаула. Респондентам предлагалось определить объединяющий представленные публикации метанарратив и впоследствии выразить к нему свое отношение.

Результаты проведения фокус-групп можно назвать неоднозначными. Амбивалентность представленных в повестке дня метанарративов отразилась в ответах участников: отрицая один тезис (например, о допустимости употребления алкоголя), они подтверждали диаметрально противоположный (прославляющий ведение здорового образа жизни), также присутствовавший в немалом объеме публикаций, что подтверждает выдвинутое нами ранее предположение о формировании консенсуса и культуры двоемыслия в повестке дня социальных медиа [2].

При этом понимание ключевых ценностно-мировоззренческих структур в рамках предложенных метанарративов у респондентов в целом было единодушным и пересекалось с изначально предложенной авторами формулировкой, что связывало метанарративы между собой в единую сеть нарративной связью. Связующими звеньями между разрозненными явлениями и их атрибутами выступали эмоции, чувства, которые респонденты испытывали от взаимодействия с медиарепрезентациями метанарративов, а также действия – высказанные открыто вербальные формулировки. Так, даже содержательно отдалённые друг от друга медиарепрезентации метанарративов связывались между собой глубокими комплексными когнитивными связями, сформированными медиакультурой социальных медиа.
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