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**Визуализация vs. контекстуальные данные: топологическая модель медиапространства в контексте анализа деструктивной идеологии**

Представлен анализ визуальности медиа с точки зрения обнаружения деструктивной идеологии в медиа, в том числе с привлечением технологии искусственного интеллекта. В качестве критерия выделения периферийных медиа и иерархического ядра, который поддается формализации и тегированию, предложен способ модерирования контента.
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Результаты эмпирических исследований, в которых испытуемым предлагают фотореалистичные образы тех или иных персонажей, сопровождая этот показ сфабрикованной контекстуальной информацией, показывают, что люди склонны непроизвольно интегрировать контекстуальные данные в свои субъективные ответы. Так, исследование восприятия образов «жестоких героев» представителями молодежной аудитории: Быков («Интерны»), Деймон Сальваторе («Дневники вампира»), Сойер («Остаться в живых»), Хенк Муди («Калифорникейшен»), Шелдон Купер («Теория большого взрыва») и др. демонстрирует амбивалентность чистой визуальности медиапотока и зависимость оценок респондентов от контекстуальных данных [2].

Аналогичная проблема возникает и в области обучения искусственного интеллекта (ИИ) распознаванию элементов деструктивной идеологии (ДИ) в медиа. Узкий, визуально центрированный ИИ не в состоянии достоверно и надежно распознать ДИ в современных медиа. Возникает необходимость в выделении дополнительных маркеров ДИ, формирующих контекст восприятия сообщения. В качестве указанного маркера, который поддается формализации и тегированию, может быть предложен способ модерирования контента в различных структурно-топологических сегментах медиа как один из элементов топологической неоднородности медиапространства.

Структура современного медиапространства может быть адекватно описана с помощью его топологической модели. Медиасистема включает сегменты иерархических медиа, сетевых медиа и производные от них метастабильные переходные формы – субституты. По мере приближения к условному центру медиапространства (иерархическому ядру) возрастают требования к профессиональным и технологическим навыкам медиа-агентов, возникает необходимость выполнять функции в рамках концепции и редакционной политики традиционного СМИ, а также формируется профессиональная идентичность [3]. Все указанные сегменты различаются определенными институциональными правилами. Интегральным критерием, который позволяет отнести определенную медийную институцию к тому или иному сегменту медиапространства, можно считать способ модерирования (центрирования) контента. Для иерархических медиа характерен режим премодерации, включая самомодерацию, вплоть до жесткого цензурирования и отмены сообщения на любом этапе, что является базовым набором воспроизводства социальных практик, диспозиций и отношений и проявлением сформированного габитуса медиа-агентов [2]. Для сетевых (периферических) медиа характерен режим постмодерации, субституциональные формы медиа характеризуются смешением способов модерирования контента. Зоной, в которой производится прошивка, т.е. смычка или символическое пересечение топологических полей духовной (идеальной) составляющей ирреального медиапродукта и медиа-акторов является граница смены модерации контента.

Все вышесказанное позволяет использовать способ модерирования (цензурирования) контента в качестве важнейшего признака периферических медиа и иерархического ядра, который легко поддаётся тегированию для работы с ИИ. В свою очередь сама степень структурированности медийного пространства с очевидностью способна предсказать наиболее вероятное направление вектора ДИ: из зоны субститутов и сетевых (периферических) медиа. Представленный анализ предлагает слагаемые детекции ДИ для более универсального, полимодального ИИ, включая технически определяемые характеристики (теги). С технологической точки зрения для успешной детекции ДИ необходимо синхронное совмещение визуального образа с соответствующими тегами, характеризующими контекст, такими как тег «герои», тег «высказывания героев», тег «периферические герои», тег «высказывания периферических героев», тег «происхождение медиа», тег «язык носителя», тег «территориальное/страновое производство», тег «владельцы медиа» (Европа, США, Азия, Россия), тег «текстуальное сопровождение данного медиа продукта на соответствующих ресурсах».
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