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**Русская ментальность и язык массмедиа**

Статья посвящена русской языковой ментальности, подвергаемой опасности в наиболее острые в социально-политическом отношении периоды развития страны. Язык, который в условиях информационной войны становится и средством, и объектом противостояния, нуждается в охранении, чтобы не деградировать в массмедиа в сторону речевой агрессии.
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Рассматривая потенциал массмедиа в области формирования ментальных паттернов и уточняя понятие русской ментальности, выделим такие качества «русского характера», как огромная сила воли, упорство, неприхотливость, практическая направленность ума, ловкость и рациональность, оптимизм, чувство мощного единения друг с другом, примирительное отношение к народам-соседам, но также ведомость и пассивность, противоречивость («наличие ангельского и демонического»), преклонение перед красотой, жертвенность и жестокость в любви, удаль и размах, незнание меры, «жажда свободы и раба», покорность, вера в доброго царя или в судьбу, отсутствие самодисциплины и самоограничения, боязнь и потребность страдания, религиозность и атеизм [4].

В течение последних трех-четырех десятилетий наша страна находится в состоянии перманентных перемен, политических и экономических реформ, идеологического и даже вооруженного противостояния. Всё это так или иначе отражается на менталитете, на духовной жизни общества и в первую очередь – на языке, в котором, как известно, фиксируется мировоззрение носителя данного языка: «У каждого народа есть так называемые ключевые слова (они наиболее часто употребляются, используются в пословицах и поговорках), в которых отражается дух народа. Например, для немецкой культуры такими словами являются “внимание”, “порядок”, “точность”. Полный список ключевых слов русского языка еще не установлен, но хорошо известно, какую важную роль в русском языке играют слова “душа”, “судьба”, “тоска”, “интеллигенция”» [3]. Можно продолжить этот ряд словами «истина», «воля», «любовь», но нельзя не отметить, что уже в начале этого века были зафиксированы тревожные факты заболевания общества тюремной культурой, вхождения в современный язык криминального арго.

Процесс накопления и выброса агрессии психологи связывают с тем, что в периоды социальных и политических преобразований любое общество переживает стресс. До определенного момента оно терпеливо наблюдает, ждет, но затем постепенно – если мало что меняется в лучшую сторону – напрягается и наконец – агрессивно реагирует. В условиях же информационной войны язык вообще становится и средством, и объектом противостояния. Так, отказ в государственном статусе, «лингвистическая чистка», уголовное преследование за использования русского языка как проявление сепаратизма стали своеобразными триггерами для начала и эскалации реальных боевых действий на Донбассе [1]. Так, России в западных СМИ при помощи негативно окрашенной лексики присваивается образ страны-агрессора и подстрекателя военных действий, русским – образ «настоящего зла во плоти». В зависимости от позиции применяются прямо противоположные трактовки одного и того же явления: «воссоединение» или «аннексия», «повстанцы» или «террористы» и т.п. Например, военные действия ДНР и ЛНР характеризуются как «военное насилие», противная сторона – как «розовещие пацаны» [1: 74].

Исследования, проводимые в относительно стабильные времена, показывали, что журналисты прогосударственных изданий не одобряли демонстрацию агрессивного контента в СМИ, если это касалось реальных событий, но при этом допускали использование агрессивных сцен в целях развлечения [2], но во время открытого информационного противостояния правила, регулирующие деятельность журналистов, конечно же, как минимум корректируются. Но если при этом языковая медиапрактика будет сознательно подчинена агрессивной стратегии, то токсичная среда со временем определенным образом повлияет и на ментальность народа. Речевая агрессия, содержащая эксплицитно выраженные высказывания инвективного характера по отношению к человеку или группе людей в эпоху постправды, на фоне активности фейков, буквально захлестнувших мировое медиапространство, может вызвать негативные последствия и в постконфликтное время.

Литература

1. Бебчук Е. М., Тулупов В. В. Эффективность публицистического текста и речевая агрессия // Вопросы журналистики. 2023. № 13. С. 70–79.

2. Дерябина А. С. Отношение к агрессии журналистов в различных средствах массовой информации // Вопросы теории и практики журналистики. 2016. T. 5. № 3. С. 494–507.

3. Зиямухамедова Ш., Адилбекова Ж. Влияние языка на сознание, культуру и мировоззрение // Academic Research in Educational Sciences. 2022. № 3.

4. Тулупов В. Менталитет и журналистика // Акценты. Новое в массовой коммуникации. 2008. № 5–6. С. 3–6.