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**Логика цифровых платформ и мир человеческой экзистенции**

В контексте размышлений о трансформационных процессах современного мира возникает немало вопросов, связанных с условиями человеческого существования в новой техногенной реальности. Предметом рефлексии выступают феномены и модульные технологии цифрового мира, которые сегодня характеризуют процесс цифровой трансформации общества.
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Феномен платформизации, порождающий полный неизвестности мир «платформенного общества», находится в фокусе внимания современных социогуманитарных исследований. Цифровые платформы трансформируют существующие социальные практики, разрушают сложившиеся формы социальных отношений – платформы стали центрами власти, изощренно манипулирующими данными, получили возможность влиять на социальное поведение [5]. В системе модульных технологий цифрового мира рассматриваются рекомендательные системы (РС), представляющие алгоритм искусственного интеллекта как инструмент работы с большими данными. Вместе с тем ключевые слова научных статей, посвященных РС, позволили выявить наряду с технологическими понятиями «коллаборативная фильтрация», «безопасность данных», «глубокое обучение» также и социально-антропологические понятия: «подсознание человека», «поведение человека».

Власть цифровых платформ на микро- и мезоуровне вызывает обеспокоенность, провоцирует неизбежные социальные риски [3], растет доминирование платформенных корпораций в культурной сфере [4].

Стратегической целью развития нашего общества названа «цифровая трансформация», которую связывают с внедрением цифровых технологий в ключевые сферы жизнедеятельности общества. Противоречие кроется в разной природе того, что подлежит радикальному изменению: системы государственного управления и экономической деятельности или ценности, установки, образ жизни человека. Возможно ли в принципе говорить о самой возможности такого социального конструирования?

Иллюзия поколений «аналоговой эпохи», что матрица социокультурного опыта, сформированная великими достижениями цивилизаций, останется тем фундаментом, на котором будет возводиться здание нового цифрового мира, исчезла. «Цифровой мир» предстал в своей «имманентно технической» логике с одной стороны и в облике бизнес-модели современного «платформенного капитализма» – с другой. Возникает понятие «алгоритмократия», семантические границы которого еще не вполне ясны, но «дыхание» уже ощутимо сказывается в жизни разных поколений. Платформенный труд умножает долю цифрового прекариата в социально-экономических процессах, возрастание форм удаленной интернет-работы порождает социальную анемию, отчуждение, экзистенциальную обездоленность. Цифровая трансформация если не разрушает, то покушается на незыблемость основ жизненного мира. Субъектность как фундамент человеческой экзистенции в процессах цифровой трансформации перестает осознаваться базисной ценностью [1]. Антитетичность логических основ видится и в том, что алгоритмы работают по правилам логики исчислимости, человеческая судьба – неисчислимое множество эмоциональных состояний. Алгоритмы формальны, дискретны и конечны, человеческий мир континуален и в своем развитии бесконечен.

Цифровой мир современного техногенного общества – это сложное пространство, которое нельзя редуцировать к его технологической системе. В нем заложено выстраданное всем ходом исторического развития переплетение человеческого и культурного измерений, на пересечении которых тысячелетиями формировались символические структуры и смыслы, которые нельзя отменить или изменить так же стремительно, как развивается процесс цифровизации. В тело культуры также входит «социально неосознанное, что принадлежит к социальному наследованию, в том числе базовые ценности» [2: 67]. Вряд ли можно исключить из рассуждений рефлексию онтологии «жизненного мира», сложившуюся в рамках феноменологии и экзистенциализма: развитие цифрового мира будет зависеть от понимания человеком роли технологий в его повседневном опыте, от того, насколько потребительские модели поведения, создаваемые информационными алгоритмами, станут определяют логику его привычной экзистенции. Логика технологических модулей выступает инструментом порождения нового цифрового социального порядка: цифровой мир предъявляет вызов, требующий осмысления меняющихся условий социального бытия.
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