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**Без будущего, но с прошлым? К вопросу об использовании языковых моделей в конструировании исторической памяти медиасоциума**

В статье рассматриваются основные проблемы, связанные с использованием языковых моделей для интерпретации событий прошлого и описания исторических фигур. Языковые модели не способны к интерпретации прошлого, а также представляют пользователю набор фактов и суждений как объективную данность, что может привести к искажению исторической памяти.
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Развитие технологий искусственного интеллекта и внедрение их в различные повседневные и профессиональные практики сегодня является одной из тех проблем, которую трудно оценить в текущей перспективе. Массовые коммуникации не являются исключением. Сегодня в сети можно встретить многочисленных акторов, которые относятся к категории non-humans, но настолько хорошо имитируют человеческое поведение, что могут ошибочно идентифицироваться пользователями Интернета как люди. Речь идет о многочисленных чат-ботах на основе языковых моделей разной степени проработанности.

Применительно к повседневным коммуникативным практикам часто можно услышать мнение о будущей трансформации процессов общения и коммуникации в целом под влиянием языковых моделей, построенных по принципу generative pre-trained transformer (далее – GPT). Однако зачастую подобные разговоры носят излишне прогностический, даже спекулятивный характер. Несмотря на бурное развитие GPT, данные языковые модели обладают рядом существенных недостатков, которые необходимо учитывать при обращении к ним.

Паттерны обучения языковых моделей не позволяют им работать с современным материалом. Нейронные языковые модели обучаются на больших массивах текстов, которые имеют жесткие хронологические рамки. Модель ChatGPT-4 обучена на текстах, созданных до сентября 2021 г., а ChatGPT-4 Turbo – на текстах, созданных до апреля 2023 г. На текущем этапе технологического развития избавиться от этой задержки весьма трудно: обработка больших массивов текстов требует времени, за которое происходят новые события. Можно провести аналогию с одной из апорий Зенона Элейского об Ахиллесе, который никогда не догонит черепаху.

Но могут ли языковые модели помочь в фиксации и получении информации о событиях прошлого? С одной стороны, они представляются достойными помощниками журналистов в этой сфере: поскольку при обучении GPT использовались тексты из разных источников, можно ожидать от языковых моделей объективности и беспристрастности в фиксации исторических сведений.

Однако в реальности ситуация выглядит несколько иначе, поскольку в истории можно обнаружить немало «трудных вопросов прошлого», для которых трудно найти общий нарратив, устраивающий медиасоциум [1: 51]. Модель YandexGPT-2 отказывается отвечать на вопрос: «Кто такой Иосиф Сталин?», выдавая в ответ текст следующего содержания: «Есть темы, в которых глупость недопустима, а я еще учусь и могу случайно ошибиться. Когда-нибудь я научусь, а пока промолчу». В то же время ChatGPT не только отвечает на этот вопрос, приводя сведения из биографии Иосифа Сталина, но и дает следующую характеристику: «Его правление характеризовалось тоталитарным режимом, политическими репрессиями, коллективизацией сельского хозяйства и промышленной индустриализацией». На запрос: «Что такое Великая Отечественная война?» ChatGPT дает объёмный ответ, в котором находится место следующим характеристикам: «стала символом мужества и героизма советского народа. Память о Великой Отечественной войне является одним из основных элементов российской исторической памяти».

С ответами на эти вопросы трудно спорить, однако остается неясным принцип, по которому различные исторические факты попадают в итоговый текст, сгенерированный языковой моделью и показываемый пользователю. Существует вероятность, что языковые модели смогут использоваться как инструмент воздействия на аудиторию с целью конструирования в массовом сознании «необходимой» интерпретации исторических событий.

Обучение языковых моделей на текстах, генерируемых в реальном времени, вряд ли приведет к объективизации исторической памяти из-за несхожих между собой трактовок исторических событий различными общностями медиасоциума. Скорее это приведет к дальнейшему превращению истории в «криптографическую модель, предстающую перед любознательным наблюдателем в виде нарочитых лозунгов (слоганов), или токенов» [2: 295].
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