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**Формирование общества стресса в детерминантах социальной турбулентности: медиа-антропологический подход**

В докладе представляется сущность общества стресса. Предлагается дефиниция общества стресса, которая раскрывается через категории кризиса и социальной турбулентности. Используется медиа-антропологический подход.
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В детерминантах наблюдаемой на рубеже 2010–2020-х гг. социальной турбулентности, обусловленной серией кризисных явлений в современном обществе, особым образом интенсифицируются аффективные реакции общества. Развивая теорию кризиса в социальных науках (прежде всего в социологии), И. В. Катерный указывает, что, «начиная с К. Маркса, кризисы трактуются как закономерный элемент развития капиталистического (модерного) общества. Кризисная социальность модерна характеризуется четырьмя признаками:

а) масштабированием и интерференцией рисков, травм, катастроф, скандалов на макро‑ и микроуровнях социальной системы;

б) темпоральным и пространственным наложением кризисов друг на друга, устраняющим каналы восстановления докризисной нормативности;

в) ограниченностью институциональных усилий или принципиальной невозможностью справляться с кризисами ввиду их масштабности и сложности;

г) лиминальной природой современных кризисов как трансгрессивных состояний, где порядок и хаос неразличимы, конвенциональные нормы (например, права человека) не соблюдаются, а информационное, финансовое, экономическое, политическое и биополитическое насилие нормализуется» [2: 14–23].

Таким образом, можно заметить, что сопряженные с различными сферами повседневности кризисы, накладываясь и сменяя друг друга, в то же время объединяются в некий общий нарратив, усиливая аффективность своего воздействия на субъектов. Подобный нарратив, детерминирующий своего рода «порог катастрофы» [3], обеспечивается посредством глубинной медиатизации как социокультурного метапроцесса, обусловившего инкорпорирование медиатехнологий во все сферы социальной жизни.

Инспиририруемые медиаэффекты в результате системности возникновения в социальной среде, их поступательной сменяемости делают возможным заявлять о формировании общества стресса – социальной системы, социальные связи, позиции и диспозиции в которой во многом объясняются через бытующие в современности и сменяющие друг друга факторы турбулентности, приводящие к «парадигмальной утрате устойчивости социальных, политических, экономических и культурных констант, обусловливая перманентное нахождение индивидов в состоянии повышенного психофизиологического напряжения» [1].

Общество стресса становится основой социального (в том числе социокультурного) развития, с одной стороны, объясняющего усиливающуюся зависимость индивидов от медиа, с другой, – определяющего разрастающуюся экспансию медиа в социальном пространстве. Подобные закономерности следует рассматривать с позиций медиа-антропологического подхода, позволяющего зафиксировать природу процессов медиапроизводства и медиапотребления в современных медиакоммуникационных реалиях, сущность их влияния на жизнь отдельного человека и общества в целом.
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