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**Тревожность и доверие власти в контексте социальной дифференциации по источнику медиапотребления**

Рассмотрены социальное самочувствие и уровень тревожности по ключевым вопросам последних лет (Сovid-19 и СВО) на фоне более благополучных периодов и в связи с процессом прогрессирующего обособления групп населения по источнику медиапотребления (на основании данных массовых опросов по Санкт-Петербургу).
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Вряд ли имеет смысл отрицать масштаб влияния на жизнь общества событий, связанных с распространением в России Сovid-19 и с СВО. Однако, как показывают многолетние исследования (на уровне Санкт-Петербурга – СПб ГУП «СПб ИАЦ» на средствах системы поддержки принятия решений ИОГВ СПб – ГИС СПб «ИС ИАО»), население и до этих крутых ломок быта и перспектив пребывало в состоянии хронического напряжения и стресса (именно поэтому при замерах традиционно наблюдается сдержанная реакция на регулярные экономические кризисы) и имеет значительный запас прочности и опыт отстраненного восприятия событий, не касающихся их лично в конкретный момент времени. Приведем примеры:

1) в ходе СВО тревожность подскочила лишь после объявления частичной мобилизации: 69% опрошенных по России против 35% до события заявили о тревожности среди своего окружения; начало же СВО подняло этот уровень всего на 5 проц. пунктов, а далее до мобилизации она снижалась [1], несмотря на события, например, под Херсоном; слабое влияние начала СВО на социальное самочувствие подтверждают данные по Санкт-Петербургу:

– осень 2021 г.: удовлетворены жизнью 12%, не удовлетворены 27%; в апреле 2022 г. – соответственно 14% и 23%;

– осенью 2021 г. ожидали улучшений в ближайшие полгода 18% ухудшений – 26%; в апреле 2022 г. соответственно 20% против 27% – при 61% констатирующих преобладание тревожности среди окружения в начале мая-2022 г. [2];

2) влияние на социальное самочувствие ковидной эпопеи, так или иначе коснувшейся каждого, ощутимо выше. Но и она не «обрушила» показатели:

– осенью 2019 г. удовлетворены жизнью были 15% петербуржцев, не удовлетворены 20%; в 2020 г. – 9-10% и 28-30%;

– осенью 2019 г. ожидали улучшений 27%, ухудшений – 12%; в 2020 г. 17% против 35% в апреле-мае и 21% в октябре (адаптация) [2];

3) по самооценке петербуржцев, напряжение и стресс не реже двух раз в неделю испытывали 42% как задолго до ковидных событий (2017 г.), так и в их разгар (ноябрь 2020 г.); 41% уже в 2017 г. считали весьма вероятным втягивание России в серьезный военный конфликт [1], и даже в 2010 г. (в формулировке о вероятности широкомасштабной агрессии против России) таких было 26%.

Возможности государства оказывать конструктивное воздействие на психологический климат в обществе падают из-за того, что в ходе потрясений последних лет уничтожена значительная доля доверия к власти. В ноябре 2021 г. лишь 24% петербуржцев видели в кампании по вакцинации от ковида исключительно заботу о здоровье населения, тогда как 23% допускали, а 37% считали преобладающими или исключительными иные причины; треть заявила, что вакцинация не сможет остановить эпидемию, треть – что действия руководства города по организации медпомощи в связи с ковидом неправильны, две трети – что объявление нерабочими дни с 30 октября по 7 ноября 2021 г. борьбе с ковидом только повредит, 47% были против введения QR-кодов [3].

Нет доверия и другим мерам: честности выборов (52% в ноябре 2021 г.), официальным источникам информации (максимум доверия в мае 2022 г. – 48%, у официальных сайтов органов исполнительной власти при 58% – в целом СМИ) [2].

Востребованность сугубо местной тематики, в позитивном, «спокойном» ключе отражаемой районными, в том числе электронными государственными СМИ, составляло не более трети в 2021 г. (несмотря на высокую оценку читателями качества контента) [4]. Между тем, кризис доверия населения власти и между разными группами населения может только нарастать в условиях прогрессирующей и уже очень сильной дифференциации по источнику медиапотребления: на май 2022 г. среди 18-29-летних за новостями обращались к соцсетям и мессенджерам 55%, к остальному интернет-пространству – 38%, телевидение практически не смотрели, тогда как в категории 60+ картина зеркальная: почти никто не читал новости в соцсетях, 31% – в сети и 57% смотрели телевизор (остальные группы располагаются между этими крайними позициями). С учетом предельной дифференциации предпочтений конкретных каналов в мессенджерах (прежде всего безоговорочного лидера Telegram) и накала нецензурируемой перепалки в комментариях прогноз на взаимопонимание в обществе пессимистический.
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