Владимир Федорович Олешко

Уральский федеральный университет им. первого Президента России Б. Н. Ельцина (Екатеринбург)

[vladimir.oleshko@urfu.ru](mailto:vladimir.oleshko@urfu.ru)

**Проблема психологического благополучия медиафрилансеров цифровой эпохи**

Медиафриланс уже не рассматривается сегодня как нечто уникальное. Учеными описаны достоинства и проблемные точки самоорганизации человека, системно включенного в данный процесс. Вместе с тем, на периферии внимания пока остается психологическая проблематика, которую автор рассмотрел в ходе своего исследования и представляет в докладе его результаты.
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Медиафриланс как один из вариантов жизнедеятельности журналистов уже не рассматривается сегодня как нечто уникальное. Более того, в период пандемии удаленную форму работы как один из основных показателей такого рода сотрудничества опробовали на себе очень многие специалисты [1]. В новейших исследованиях уже подробно рассмотрены как достоинства, так и проблемные точки самоорганизации человека, системно включенного в данный процесс [3]. Социологами даже была «собрана уникальная эмпирическая база, центральным элементом которой является “Перепись фрилансеров” – мониторинговый онлайн-опрос, организованный и проведённый в 2009, 2011, 2014 и 2019 годах на крупнейшем русскоязычном портале для самозанятых профессионалов – бирже удалённой работы FL.ru (ранее Free-lance.ru)» [4: 16].

Вместе с тем при рассмотрении в первую очередь экономических и творческих аспектов деятельности медиафрилансеров, как свидетельствует осуществленный нами системный анализ, на периферии нередко остается сугубо психологическая проблематика. Поэтому в эмпирическую базу комплексного социологического исследования, проведенного автором совместно с О. С. Мухиной в 2022–2024 гг., нами были включены находящиеся в открытом доступе в Интернете 200 текстов, посвящённых вопросам старта и развития карьеры отдельного медиафрилансера, несколько экспертных интервью, а также информация о 104 блогерах, полученная в результате мониторинга их практической деятельности. В каждом отдельном случае это могли быть записи в личных блогах, эссе, выступления на конференциях и мотивационных тренингах, интервью в СМИ и т.д., касающиеся в том числе и данного рода проблематики.

Показательно, что более 90% респондентов «удовлетворены фрилансом» (здесь и далее прямые цитаты), но «выбрав такой образ жизни», как выяснилось, человек не только «приобретает свободу» (68%), но и «работает более 8 часов в день» (55,1%), «не соблюдает никакой график» (20,2%), а также «страдает от одиночества» (22,4%). И хотя практически все отмечали, что «медиадеятельность является одной из сфер, идеально подходящих для удалённой работы», в числе основных проблем, возникающих при этом, наряду с «неравномерностью заработков» (44%) и «отсутствием гарантий социальной защищенности» (83%), указывали, к примеру, такие: «безразличие со стороны администрации», «нарушение процессов коммуникации с коллегами из штата», «в целом социальное дистанцирование, что мешает поиску актуальных для творчества тем», «осуждение родных или близких за леность и нежелание трудоустроиться» и др.

Эти и подобные предельно откровенные ответы нам приходилось зачастую искать в косвенной информации от респондентов, поэтому, конечно же, они не поддаются строгому социологическому учету. Вместе с тем несколько психологических проблем медиафриланса можно определить и как доминантные. Это прежде всего так называемый «вынужденный фриланс», когда женщина, например, находится в декретном отпуске, но «по ряду обстоятельств» должна трудиться. К таковым мы относим и «увольнение людей старшего возраста как бесперспективных для СМИ», «отсутствие возможностей трудоустроиться по медийной специальности в городе/районе», «переквалификация» и т.д.

Нельзя не сказать и о возникающих нередко у фрилансеров чувствах дисгармонии или психологического диссонанса, характерных, как свидетельствуют психологи, в цифровую эпоху все чаще [2]. Как следствие – «конфликты с администрацией СМИ или в семье», «личная/бытовая неустроенность», «депрессия», «панические атаки от невозможности что-то написать в срок», «низкая самооценка», «увлечение алкоголем» и даже «суицидальные мысли».

Таким образом, практика свидетельствует, что назревшая необходимость разработки документов о правовом, профессиональном и социальном статусе при организации деятельности фрилансеров в целом и медиафрилансеров, в частности, должна с неизбежностью предполагать и анализ мер и способов преодоления при этом негативных многих факторов, в том числе и для обеспечения их психологического благополучия.
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