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**Медиа в роли трансформера идеального**

В статье поднимается проблема гуманитарной экспертизы всего того, что связано с вычислительной техникой в цифровом пространстве в целом и конкретно – искусственным интеллектом, особенно его применением в медийной сфере.
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Современные медиа – это посредник между производителем контента и его потребителем, реципиентом. В них все реально существующее трансформируется в медиареальность, которая оценивается и интерпретируется в рамках заранее заданной информационно-коммуникационной среды. Медиареальность представляет собой новый тип социокультурного пространства, наполненный медиатекстами (произведениями медиакультуры) – символами и знаками, которые образуют поток информации в любом виде и жанре медиа (печатный текст, телепередача, видеоклип, фильм, строка электронного сообщения) [3].

Научная дискуссия о медиареальности и об искусственном интеллекте ведется в контексте рассуждений об идеальном как одной из ключевых философских категорий, которая предстает как форма духовного производства, выражающая общественно-историческую деятельность человека. В свое время Э. В. Ильенков предлагал разграничить идеальное как мир коллективно исповедуемых представлений, т.е. весь социально-организованный мир духовной культуры со всеми устойчивыми и вещественно зафиксированными всеобщими схемами его структуры, его организации, – и реальное, т.е. материальный мир, каким он существует вне и помимо его выражения в этих социально-узаконенных формах «опыта», в объективных формах «духа» [2]. Идеальность, имеющая социальную природу и происхождение – такая же фундаментальная в социально-философском осмыслении категория, человеческой жизнедеятельности, как и «материальное», «пространство», «время», «движение», «развитие». Каждое понятие конкретизируется в исследованиях искусственного интеллекта, его места и роли в социуме, тем более – в исследовании и понимании природы медиа.

Многими рисками, порожденными бурным прогрессом в сфере создания ИИ, озабочены и сами его разработчики. В таких документах, как «Принципы работы в области ИИ» (“AI principles”, 2017 г.) и Заключение конференции в Асиломаре (Калифорния, США) «Глобальная инициатива IEEE по этике автономных и интеллектуальных систем» зафиксировано: исследование и создание ИИ не должно преследовать цель создания некоего бесцельного разума. Системы ИИ должны быть безопасны, защищены на протяжении всего срока эксплуатации и разработаны таким образом, чтобы их функционирование было согласовано с человеческими ценностями, идеалами и культурным разнообразием. «Сверхразум» должен создаваться исключительно в целях, соответствующих общечеловеческим этическим нормам [3]. «Глобальная инициатива IEEE» представляет собой первое детальное техническое руководство по этическим аспектам технологий автономных и интеллектуальных систем (Autonomous and Intelligent Systems, A/IS). Авторы, истолковывая «этическое» как единство социальной справедливости, экологической устойчивости и стремления к самоопределению, выдвинули ряд принципов проектирования, разработки и внедрения A/IS, основанных на этих моральных ценностях: благополучия (утверждение повышения благосостояния человека как основного критерия достижения успеха), эффективности (предоставление доказательств эффективности и пригодности A/IS), осознания возможного неправильного использования (защита от всевозможных злоупотреблений и рисков, связанных с использованием A/IS) и компетентности (опора на знания и навыки, необходимые для безопасной и эффективной работы) [5].

Пришло время, когда сами специалисты в области ИИ все более активно начинают выступать инициаторами гуманитарной экспертизы, всего того, что связано с вычислительной техникой в целом и конкретно – искусственным интеллектом [4].

Литература

Ильенков Э. В. Диалектика идеального // Логос. 2009. № 1. С. 6–62.

Челышева И. В. Социокультурное поле медиа: реальность, коммуникация, человек. М., 2016.

Conn A. Anca Dragan Interview. URL: <https://futureoflife.org/2017/01/18/anca-dragan-interview/>.

Introduction to Digital Humanism (2023). A Textbook. Editors: Hannes Werthner, Carlo Ghezzi, Jeff Kramer, Julian Nida-Rümelin, Bashar Nuseibeh, Erich Prem, Allison Stanger. Springer, Cham. 636 p.

The IEEE Global Initiative on Ethics of Autonomous and Intelligent Systems. Ethically Aligned Design: A Vision for Prioritizing Human Wellbeing with Autonomous and Intelligent Systems, First Edition. IEEE, 2019. <https://standards.ieee.org/content/ieee-standards/en/industryconnections/ec/autonomous-systems.html>.