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**Мультитекст сетевой дискуссии как источник для изучения информационно-коммуникативного поведения современника**

В современном мире общественный диалог для обсуждения значимой проблематики переместился в интернет, в цифровом пространстве социальных сетей развивает навыки публичной коммуникации молодое поколение. Обсуждение любого вопроса в сетевой дискуссии объективируется в особом виде текста – мультитексте.
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Мультитекстом мы называем уровневый поликодовый полисубъектный текст полевого типа, состоящий из текста-мотиватора (текст-стимул в форме статьи, поста, видеотекста) и комментариев к нему, возникающий и бытующий исключительно внутри ветки сетевой дискуссии. Это письменный текст необычной природы, относительно устойчивый и воспроизводимый (извлекаемый из ресурсов памяти в интернете) целиком, как совокупность. Мультитекст реализует общую сверхцель – материализовать и зафиксировать ситуативное состояние дискутивно-полемического пространства. Сетевые дискуссии пересекаются, сегменты периферийной части могут дублироваться в разных мультитекстах (например, существует однотипный комментарий). Один и тот же текст-мотиватор в разных медиа прирастает разнообразной периферией.

С точки зрения коммуникативной цели гибридный мультитекст полифункционален. В связи с интенциями коммуникантов противопоставляются симметричные (целеполагание у текста-стимула и комментария совпадает) и несимметричные мультитексты (разное целеполагание у текста-стимула и комментариев).

Глубина проработки темы в мультитексте в некоторых случаях определяется именно комментариями, в функции которых входит в том числе детализация или обобщение темы, приведение дополнительного фактологического материала, развитие аспекта темы основного текста, суждение о роли автора и др. [2]. Модальное единство мультитекста следует оценивать с учетом полифоничности образа автора и специфики дискурсивной рамки текста – это сетевая групповая дискуссия. Авторы периферийной части поля мультитекста используют маски (аватары, никнеймы), и в этом смысле текст полисубъектный со значительной долей анонимного авторства, что это влияет на информационно-коммуникативное поведение авторов.

Непрерывность смыслового пространства текста определяет его целостность. Получатель-реципиент мультитекста по прочтении всей цепочки комментариев формирует целостное концептуальное представление о теме [1]. По семантическому критерию противопоставим монотематические и политематические мультитексты. В текстах первого типа все компоненты нижнего уровня находятся в пределах темы текста-стимула, нет развития дополнительных или альтернативных тем (например, на стене чата запрос на определенную конкретную узкую информацию и 2-5 ответов в течение нескольких часов или дней). В политематических мультитекстах есть отступления от конкретной темы стимульного текста, выход в смежное информационное поле, перемещение в экспрессивно-оценочное поле.

Политематические мультитексты с точки зрения референтного соответствия можно разделить на тематически сопряженные и тематически несопряженные. Тематически сопряженные мультитексты соотносятся с реальным сценарием, лежащим в основе текста-стимула, и за счет развития темы в детализации, аспектности максимально проясняют прототипическую ситуацию. Тематически несопряженные тексты переходят в совершенно иное информационное поле по сравнению с текстом-стимулом и частью комментариев. Крайним проявлением политематичного несопряженного мультитекста является сетевая дискуссия с флудом.

В дискурсивном аспекте мультитекст является частью дискурса – политического, медицинского, социально-воспитательного, бытового и др. Как правило, текст-мотиватор связан с актуальным информационным поводом, о котором пишут и говорят, и в этом плане мультитексты вовлечены в интердискурс. По мультитекстам можно изучать, с одной стороны, общественный резонанс темы, с другой – социально-психологический и социально-когнитивный портрет полифонического адресанта, а в основу систематизации можно заложить характеристики не демографические, а мировоззренческие.
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