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**Концепция кодирования/раскодирования в процессе создания символических форм национальных идентичностей**

В материале рассматривается использование когнитивных технологий в предвыборном дискурсе и их медийная составляющая. В условиях ведения юридических войн, когда происходит целенаправленная подмена легитимного легальным, обеспечение когнитивной безопасности потребителей информации приобретает решающее значение.
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Медийные практики представления о легитимности власти вносят большой вклад в поддержание национального проекта – нарративной конвенции дискурса о судьбе и сущности нации, которая идентифицирует разные события в обществе, в особенности результаты избирательных компаний.

В современной Украине такое центральное место в предвыборном дискурсе ранее занимало отношение ко всему советскому, а ныне – ко всему российскому. Хронологически с первых годов получения независимости ее легитимность выстраивалась на осуждении советского режима. Со временем независимость превратилась в совместную платформу практически всех политических сил, однако это не привело к единогласному отрицанию советского наследия. «Оранжевая власть» в Украине использовала выборы 2004 г. не только как правовую процедуру смены власти для ее захвата, а и смену вектора цивилизационного пути развития Украины в контексте геополитических связей: восточнославянского или западно-центричного.

Сегодня мы вновь видим, как усилиями иноагентов и правозащитников при поддержке международных организаций, стран ЕС и США, выборам президента России 2024 г. придается девальвированный характер, чтобы подорвать доверие к его фигуре и добиться непризнания всенародно выбранного победителя в качестве национального лидера [3]. При этом с помощью когнитивных искажений [2] продвигается концепция нелигитимности не в контексте действующего закона и формальных требований, а с точки зрения непризнания «знающим» большинством данного кандидата. Большинство не обязательно выделяется в результате количественных характеристик, скорее – с точки зрения эксплуатации групповых обид и выделенных отдельно показателей, таких как маргинализация по отдельному признаку (статус, уровень дохода и т.п.). Мобилизация несогласных осуществляется путем эксплуатации групповых обид – комплекса ощущений, которые называют политикой ресентимента [4], предусматривающей публичное восстановление попранного достоинства такой группы.

Юридическая война представляет собой последовательное прохождение нескольких фаз противопоставления легитимного легальному. Первая фаза предусматривает критику деятельности государственных органов (например, ЦИК), их практику использования законов, ресурсов и т.п. Вторая фаза предусматривает последующую критику самих законов с позиции права, особенно со стороны соответствия их международным стандартам.

Когнитивные медиатехнологии в своем стремлении оказать воздействие на интерпретацию информации очерчивали для граждан систему координат, согласно оценкам которой стоит делать выводы в пользу одного из двух кандидатов. В этой связи особо следует выделить критику политических порядков, биографию кандидатов и практику политического управления, что, с одной стороны, традиционно для периода избирательной кампании. С другой стороны, фокусирование внимания избирателя на закодированной информации, такой как статистика, разного рода социологические опросы и исследования, в период острой критики властей способно привести к подмене легитимного легальным. Реконструкция состояния дает рациональное объяснение значения каждого показателя в наблюдаемом состоянии. Такие атрибуты, как уровень значения, важность, подвижность, характеризуют показатель как элемент, необходимый для идентификации конкретного актуального состояния объекта и его оценки [1]. В результате в предвыборном дискурсе формируется репрезентация образа главного оппонента как небезопасной экстримы, вынужденной конфликтовать во имя своих партикуляционных идей. При этом оппонентами акцентируется внимание на разрушительных последствиях любого рода конфликтов, навязывается обществу вывод о том, что сохранять статус-кво, пусть и удовлетворительный и мирный, нецелесообразно. Со стороны власти, наоборот, наблюдается стремление подать действия своего кандидата с позиции здравого смысла.
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